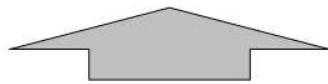


| | | | | |
|---------------|----------|-------------|-------|----------------|
| 施策： | 06 | 観光の振興 | 財務コード | 01060103-01-00 |
| 基本事業： | 02 | 魅力ある観光事業の推進 | 担当部 | 環境経済部 |
| 基本事業の 成果指標 | イベント参加者数 | | 担当課 | 商工観光課 |
| | | | 担当係 | 商工観光担当 |



事務事業が貢献すべき成果

| | | | | | | | | | |
|--|----------|--|--|---|--|------------|------------|------------|-------|
| 計画年度 | 昭和47年度 ~ | | 新規・継続 | 継続 | 会計区分 | 一般会計 | 実施計画 | | |
| 1. 対象（誰、何に対して事業を行うのか） | | | 2. 手段（事務事業の内容、やり方、手順） | | | | | | |
| ・市民 ・観光客 | | | < 事業の概要 > 観光振興に関する一般的な経費を支出する。 < 事業費の内訳 > ・観光振興関連消耗品費・役務費 ・観光パンフレット（ちくしのさんぽ）印刷費 ・観光振興関連団体負担金（計5団体） 福岡県観光連盟（負担金額：60千円） 福岡県観光温泉地協会（負担金額：195千円） 福岡地区観光協議会（負担金額：26千円） 温泉所在地都市協議会（負担金額：6千円） 福岡県観光推進協議会（負担金額：170千円） 5つのうち「温泉所在地都市協議会」は平成30年度から脱会。 | | | | | | |
| 3. 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか） | | | | | | | | | |
| 市民および観光客が市内観光情報を必要な時に確認することができ、市内観光地や各種イベントに対して魅力を感じることができている。 | | | | | | | | | |
| 4. 成果（簡易評価は未記入） | | | | | | | | | |
| 成果指標名称 | | 単位 | 29年度 実績 | 30年度 実績 | 01年度 当初 | 02年度 要求 | 03年度 計画 | 04年度 計画 | 目標 |
| 観光入込客数 | | 千人 | | | 1,900 | 1,900 | | | 1,900 |
| 5. コスト | | | | | | | | | |
| 事業費 | | 計 | 千円 | 710 | 614 | 887 | 787 | | |
| | | 国 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 県 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 一般 | | 千円 | 710 | 614 | 887 | 787 | | | |
| 正職員人工数 | | 人工 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | | | | |
| 正職員人件費 | | 千円 | 800 | 809 | 807 | | | | |
| トータルコスト(事業費+正職員人件費) | | 千円 | 1,510 | 1,423 | 1,694 | 787 | | | |
| 6. 成果状況及びコメント（簡易評価は未記入） | | | | | | | | | |
| あがっている どちらかといえばあがっている あがっていない（停滞・低下） | | 本市の観光入込客総数は県の調査時に併せて集約しており、その調査は毎年11月頃に行なわれている。平成29年の調査が平成30年6月に行なわれた。 平成26年が1,883千人、平成27年が1,823千人、平成28年が1,919千人、平成29年が1,857千人とほぼ横ばいとなっている。 < 参考：平成29年の筑紫地区の他市町における観光入込客数（括弧は前年） > 大野城市：229(364)千人、春日市：30(340)千人、太宰府市：10,540(9,125)千人、那珂川町：310(308)千人 | | | | | | | |
| 7. 評価及びコメント（簡易評価は未記入） | | | | | | | | | |
| 対象動向 | 維持 | 類似事業 | なし | | 観光情報の提供手段の一つとして、観光パンフレットを作成しているが、その設置場所が主に市内となっているので、市外の方に本市の魅力を実効的に発信できていないことが課題となっている。 観光関係機関等に負担金を出しているが、その趣旨・目的が本市観光行政に寄与するものとなっているかが不明確になっている。 | | | | |
| 手段効率化余地 | なし | コスト削減余地 | なし | | | | | | |
| 公的関与 | 妥当性がある | 受益者負担 | 余地なし | | | | | | |
| 上位貢献度 | 影響度は小 | 業務推進課題 | あり | | | | | | |
| 成果向上余地 | 中程度 | | | | | | | | |
| 8. 改善改革案（簡易評価は必要な場合のみ記入） | | | | 改善方向性 | 維持 | 見直し | 廃止 | 事業終了 | |
| 改革案/期待する成果/必要性/推進スケジュール/必要な費用（維持/事業終了の場合は記入する必要なし） | | | | | | | | | |
| 観光パンフレットを市外の多くの人が集まる場所（例えば、駅や旅行会社）等に設置することや、新たな情報発信の手法を検討することで、本市の観光振興を総合的に支援できる事業にしていくなければならない。ホームページやSNSによる積極的な情報提供。 | | | | 現在5つの関係機関・団体に交付金を出している。それぞれの機関・団体に対して、組織の目的・負担金算出根拠・事業内容等の調査を行い、現在もその組織に加入する必要性があるのか精査していかねばならない。5つのうち「温泉所在地都市協議会」は平成30年度で脱会した。 | | | | | |
| 事業開始背景及び現在の環境変化（市民・議会等の要望） | | | | 備考・特記事項 or 進行管理欄 | | | | | |
| 「九州観光推進機構」が実施した、外国人観光客が選ぶ「九州温泉地コンテスト2015」で、二日市温泉が11位となった。 | | | | | | | | | |