

筑紫野市議会 第10回 議会報告会に参加された市民の方より

アンケートに寄せられたご意見やご感想

1. 参加者が少なかったので、PRに力を入れた方がよい等の意見

：2件

- ・参加人数の増加！！限られた人の偏り。政治・議会への不信？
- ・参加者が少なかった様だ。参加者増となるよう議会として努力を。

2. 分かりやすかった。参加できて良かった。報告会を継続して

欲しい等の意見：31件

- ・知らないことを色々聞けたので良かった。大変だろうが市民のために頑張っ
てほしい。
- ・議会の事が少し分かりました。
- ・知らない事が色々ありましたが、今日の報告会に参加して良かった。議員が
努力しているのが良く分かった。
- ・大変よく分かりやすかった。エコセンチュリーの件をよろしく。
- ・主役は市民で市民の声を謙虚に聞く姿勢がよく分かった。
- ・自由に意見が出て、議会が活発に運営されたと思う。
- ・初めて参加したが、自分の意見を伝えられてとても良かった。今後も参加し
たいと思う。
- ・筑紫野市および二日市地区の課題について認識出来た。
- ・市議会の取り組みの様子が分かって、参加してよかった。
- ・わかりやすい説明会だった。
- ・10万余の市民の為、会派を乗り越えてのお世話に感謝している。
- ・こういう話し合いに触れる機会が無かったので一般市民として面白いと思っ
た。
- ・大変分かりやすく説明していただいた。これからも議会報告会を続けて欲し
い。
- ・なかなか興味深かった。良い機会だった。
- ・回を重ねるごとに良くなっている様に思う。今後もぜひ続けていただきたい。
- ・日頃分からない所があったが具体的に伝えて頂いたので理解できた。

- 分かりやすい説明を今後も期待している。
- 意見を初めに回収して質疑応答をするという型はとてもよかったと思う。
- 多種多様な質問が出されたが、適確な回答がなされ、素晴らしいと思った。
- 意見交換はわかりやすかった。
- 議会報告会の開催はいいと思う。ポストイットの意見交換も出しやすくてよかった。
- 意見交換会について、議員の質問者への解答を聞いていて勉強していると感じた。
- 質問に対する適切な回答がされて良かった。
- 説明に対しての応答がある程度わかりやすかった。
- 意見交換会については、身近な質問や要望が多くとてもわかりやすく、有意義なものだと思った。
- 議会だよりは家庭に配布されているが、ざっとみるだけなので報告会に参加して、説明を聞くとよりわかりやすいので参加して良かった。
- 議会だよりをベースにした各委員会の議員の説明は大変わかりやすく、ポイントを押えたコメントで大変いい勉強になった。
- 初めて参加したが市議会の活動の一端を拝聴し勉強になった。「議会だより」が配布されているが、今まで中身を見た事はなかった。今日の説明を聞き、これからは注視してみるようにしたいと思う。
- 議会だよりを読んだだけでは、理解出来ない部分が良く理解できた。大変勉強になった。いろんなご意見疑問が出ておもしろかった。また参加したい。
- つくしちゃんの家計簿、わかりやすいアイデアで良い。
- 自分が自治会活動に参加していながら、市政に対してはほとんど関心をもっていないと感じた。今後は、市政や市議会にもっと関心を持って活動したい。

3. 分かりにくかった。分かりやすい資料を出して欲しい等の

意見：11件

- 後半の質疑応答の時間が十分に生かされている感じがしなかった、もう少し工夫が必要かも。議会だよりはよくできていると思うが、説明はもう少しわかりやすくしてほしかった。（読むだけではわからない）意見は最初に集めた方が良いのでは。
- 議会報告は、議会だより読んでるだけなのでつまらなかった。
- 議会からの報告についてはわかりやすいものもあるが、よく分からないもの、分かりづらいものもあった。

- わかりやすい形で決算等の説明をしているか？議員自身のビジョンに期待している。
- 一般会計決算について具体的に説明してほしい。市議はもう少し勉強してほしい。
- 初めての参加で良く分からないが、ウワベだけの話であった。時間が足りないのでしょうか？
- 回答は簡潔にお願いしたい。
- 意見に対する答えが明確でないように感じた。
- 質問に対しての適切な回答が欲しかった。
- 質問に対する回答が主観的で説得力がなかった。
- 市民の代表として市議になっていると思うが、質問等に対して議会は執行権がない、発言権はないなど？と思った。

4. その他の意見等として：11件

- 年1回ではなく四半期に1回、残り3回は市役所議会の会議室を利用して報告会を開催してほしい。
- 報告会は各議会終了後に1か所でもよいので実施してほしい。次の議会への政策提案等ホットな話題をレスポンスよく出来るのではないか。
- 今後の報告会は議会提案施策を提示してほしい。執行部の回答は抽象的で分かりにくい。議会としてどう解釈をしたのかの工程をつけてほしい。
- 関係ない質問をする人もあり、限られた時間が無駄になったと思う。
- 一人の発言で会は大変嫌な気分になった。議会報告は議会、議員を攻撃する場ではないと思う。
- 意見交換の時間を多めに設定してほしい。
- 報告事項を改良、改善された点、問題点、論議された点、今後の課題、改良方向などに整理した報告もひとつの方法ではないか。
- フリーの質問タイムは、市民の声を聞く大切な時間で様々な質問は参考になったが、その声がどれほど反映して頂けるのか、市民の声を反映してほしい。
- 議員により質疑への応答水準に差があった。
- 議会だよりを使っただけの説明は、わかりやすいとは思いますが、報告会で使うものとして議員の皆さんが作成したもっと詳しい資料で説明してほしい。また、テーマごとの話し合いの場を今後も是非設けてほしい。
- 意見は事前に記入したものも提出出来るようにしてほしい。

5. 議会に対する意見として：23件

- ・市民の期待と議員のできることに、議員の熱意と執行部の器に非常にずれがある。必死で戦っているのが分かった。
- ・筑紫野市は筑紫地区で一番遅れている様に感じる。市議は頑張ってもらいたい。今を見るのではなく先をみすえた政策を！
- ・議会（議員）は受身、チェック、評価等も大事だが、積極的に政策提案、まちづくりに取り組んでほしい。
- ・議会の限界は理解するが、もっと積極的に議会提案政策を出してほしい。
- ・新人議員が増えたので、既存の市政の良い所、悪弊は除去という面を強調してもらいたい。先輩議員に気をつかわずに投票者に対して正々堂々と報告できる内容を作り出してもらいたい。
- ・行政、立法の二元代表制となっているが、「事務事業のスピード感を持って」との話はよくでるが実態がともなっていない。
- ・防災対策の充実、安全安心のまちづくりを進めていただきたい。
- ・投票率UPについて、無関心等に対するものではないか。大型ショッピングモールでの期日前投票を可能にする等も一案だと思う。以前住んでいた市では実施されていた。
- ・夏休み小6対象議場見学は、なぜなくなったのでしょうか？
- ・予算案の企画部門、チェック部門の機関があると思うが、市議会議員の仕事の分担はどちらか？予算の内容他市との対比は充分履行されているのか？
- ・インターネット配信は限られた市民への対応であり、余力を入れる必要はないと思う。
- ・350万人の福岡都市圏の二日市温泉を！もっと広報に力を入れるべき。このためには、駅からの温泉ルートを早期に整備し、この高齢社会のポイントにするべき。
- ・子どもの権利救済制度のシステム改善に向けた期待をしている。
- ・待機児童の件について、もっと積極的にとりくんで欲しい。
- ・コミュニティに対する住民意識は、非常に低いといえる。六次計画のアンケートの中でも18歳から40歳位までの人の認知度はさんざんである。コミュニティは高齢化が進む中大変重要な役割をもつ。この対策・方向性を常に考えてほしいと思う。最近議会でも疑問が少ないように思う。
- ・コミセン運営（内容）について再考する必要がある。
- ・筑紫地区は歴史の宝庫でなので、文化、歴史のこと考えていただければとてもうれしい。博物館の利用、学芸員の補充が出来たらよい。
- ・箱もの行政されず立派である。長期視野での収支改善計画を示してほしい。
- ・利益が上がっているからOKではなく、筑紫野市をもっと全国にアピールできる場をもっとほしい。

- 納税者からすれば、未納税者に対して厳しい見方になると思う。納税者が増えることは市の財政にもプラスになる事なので、未納税者を一人でも減らしてほしいと思う。生活保護受給者も同様に不正な受給が一人でも減るようお願いしたい。
- 市庁舎も新しくなり、中で働く職員のレベルアップを図ってほしい。
- JR二日市はいつ出来るのですか。
- 教育現場でのICT化は、あまり賛成できない。小さい頃からのメディア漬けは良くないと思っているので。一部の学習のために予算をかけてする事ではないと思う。