

質 疑 回 答 書 (1 / 1 8)

令和8年 6月 2日

主管課：建築課

契約件名：起工第24号二日市小学校教室棟改築電気設備工事

上記について、質疑がありましたので以下のとおり回答します。

番号	質疑事項	回答内容
1	(E-01) No.9 足場・構台において他工事と記載ありますが、足場設置範囲分かりましたら教えて頂きたい。	(参考資料1)を参照のこと。 詳細は別途建築工事業者との協議により決定する。
2	(E-01) No.16.耐震施工において、耐震クラスAと考えると宜しいでしょうか。	よい。
3	(E-01) No.31.防犯設備工事範囲において、配管のみ本工事と記載ありますが、防犯設備図見当たりません。なしと考えると宜しいでしょうか。	別途機械警備工事業者との調整になるが、職員用玄関の内 外に空配管・ボックスを計上する。

質 疑 回 答 書 (2 / 1 8)

令和 8 年 6 月 2 日

主管課：建築課

契約件名：起工第 2 4 号二日市小学校教室棟改築電気設備工事

上記について、質疑がありましたので以下のとおり回答します。

番号	質疑事項	回答内容
4	(E-03) 教室棟西側掘削部において、意匠図 A-2 図現状配置図では As 記載あり。 既設アスファルト舗装とし、他掘削箇所含め、カッター・剥ぎ取り処分および復旧工事は別途工事と考えて宜しいでしょうか。	よい。
5	(E-03・04) 既設側溝横断掘削部において、横断ある場合、側溝解体および復旧工事は別途工事と考えて宜しいでしょうか。	よい。
6	(E-05) 屋外キュービクル仕様において、鋼板製、メーカー標準塗装と考えて宜しいでしょうか。	よい。

質 疑 回 答 書 (3 / 1 8)

令和 8 年 6 月 2 日

主管課：建築課

契約件名：起工第 2 4 号二日市小学校教室棟改築電気設備工事

上記について、質疑がありましたので以下のとおり回答します。

番号	質疑事項	回答内容
7	(E-05) 受変電設備用消火器収納箱仕様において、SUS 製と 考えて宜しいでしょうか。	よい。
8	(E-05) 屋外キュービクル姿図部注記にて、保守用脚立を 1 脚設置と記載あり ますが、5 段仕様と考える宜しいでしょうか。	基礎上へスムーズに移動できればよい。
9	(E-07) 投光器盤仕様において、鋼板製、SUS 製両方記載あり、SUS 製を正と考 えて宜しいでしょうか。	よい。

質 疑 回 答 書 (4 / 1 8)

令和 8 年 6 月 2 日

主管課：建築課

契約件名：起工第 2 4 号二日市小学校教室棟改築電気設備工事

上記について、質疑がありましたので以下のとおり回答します。

番号	質疑事項	回答内容
1 0	(E-07) 投光器盤内設置電力量計は、現地直読、パルス発信機能なしと考えて宜しいでしょうか。	よい。
1 1	(E-08・13) 空調開閉器盤「S-空調 (1)」において、屋外自立型、R 階平面図では基礎記載あるように思われます。意匠図 A-17 図では基礎記載ないように思われますが、意匠図特記仕様書(10)工事区分を正とし、別途建築工事と考えて宜しいでしょうか	よい。
1 2	(E-08) 総合監視盤設置機器⑧照明リモコンスイッチにおいて、デジタル式とは金抜内訳書記載タッチパネル式と考えて宜しいでしょうか。	よい。

質 疑 回 答 書 (5 / 1 8)

令和 8 年 6 月 2 日

主管課：建築課

契約件名：起工第 2 4 号二日市小学校教室棟改築電気設備工事

上記について、質疑がありましたので以下のとおり回答します。

番号	質疑事項	回答内容
1 3	(E-08) 空調・全熱交換機集中リモコンおよびエレベーターインターホン移設・取付工事は別途工事と考えて宜しいでしょうか。	空調・全熱集中リモコン移設は別途機械工事、EV インターホン移設は本工事とする。
1 4	(E-11) ハンドホール躯体一体型部は防水铸铁管等不要と考えて宜しいでしょうか。	よい。
1 5	(E-11) ハンドホール躯体一体型 Y4 通り地中梁部分はケーブルラック布設可能 開口スペースありと考え、配管貫通処理は不要と考えて宜しいでしょうか。	よい。

質 疑 回 答 書 (6 / 1 8)

令和8年 6月 2日

主管課：建築課

契約件名：起工第24号二日市小学校教室棟改築電気設備工事

上記について、質疑がありましたので以下のとおり回答します。

番号	質疑事項	回答内容
16	(E-13) 屋上ケーブルラックからハト小屋部において、X4通り側 SS1000×500 (SUS) 設置記載ありますが、X8-X9通り側記載ありません。X4通り側と同じ SS1000×500 (SUS) 設置と考えて宜しいでしょうか。	よい。
17	(E-13) 上記 SS はフードボックスと考えて宜しいでしょうか。	鳥などの侵入防止処置を施すこと。
18	(E-16) 照明器具記号 D100 において、記号に WP 記載なしです。脱衣室設置ですので、仕様欄の防湿・防水型を正と考えて宜しいでしょうか。	よい。

質 疑 回 答 書 (7 / 1 8)

令和 8 年 6 月 2 日

主管課：建築課

契約件名：起工第 2 4 号二日市小学校教室棟改築電気設備工事

上記について、質疑がありましたので以下のとおり回答します。

番号	質疑事項	回答内容
1 9	(E-16) 外灯ポール参考姿図において、材質記載ありません。熔融亜鉛合金メッキ、メーカー標準塗装（指定色なし）と考えて宜しいでしょうか。	よい。
2 0	(E-16・03) 外灯ポール参考姿図では接地極設置、配置図では 3C 記載、配置図を正と考えて宜しいでしょうか。	姿図を正とする。 ポール灯毎に接地棒取付けとする。 配線は 2 C とする。
2 1	(E-16) 外灯ポール基礎工事は別途建築工事と考えて宜しいでしょうか。	鋼管ポール、投光器及び基礎は全て本工事にて設置する。 (西側正門付近のみ)

質 疑 回 答 書 (8 / 1 8)

令和 8 年 6 月 2 日

主管課：建築課

契約件名：起工第 2 4 号二日市小学校教室棟改築電気設備工事

上記について、質疑がありましたので以下のとおり回答します。

番号	質疑事項	回答内容
2 2	(E-21 他) 既設機器との調整必要のため、既存の状況を把握されている納入指定業者の連絡先・ご担当者を教えて頂きたい。(GIGA スクール等)	下記参照のこと。 ・ LAN (ウチダシステム) ・ 放送 (JVC ケンウッド) ・ 自火報 (パナソニック) ・ 機械警備 (セコム)
2 3	(E-32) アンテナマストにおいて、注記：壁付、平面図：自立型記載と相違あるように思われます。前者注記を正とし、壁付と考えて宜しいでしょうか。	自立式とする。
2 4	(E-33 他) 既設機器との調整必要のため、既存メーカーは JVC ケンウッドと考えて宜しいでしょうか	よい。

質 疑 回 答 書 (9 / 1 8)

令和 8 年 6 月 2 日

主管課：建築課

契約件名：起工第 2 4 号二日市小学校教室棟改築電気設備工事

上記について、質疑がありましたので以下のとおり回答します。

番号	質疑事項	回答内容
25	(E-33・35) 既存建物に至る配線対数が系統図と総合ブロック図において相違あるように思われます。E-04 図配置図、系統図を正と考えて宜しいでしょうか。	よい。
26	(E-40) ブレーカー増設する既設電灯盤メーカーを教えてください。設置スペースありと考えます。	加茂電機製作所と盤内に明記。 設置スペースあり。
27	(E-40) 既設メーカーはジャパン・セキュリティシステムと考えて宜しいでしょうか。	よい。

質 疑 回 答 書 (1 0 / 1 8)

令和8年 6月 2日

主管課：建築課

契約件名：起工第24号二日市小学校教室棟改築電気設備工事

上記について、質疑がありましたので以下のとおり回答します。

番号	質疑事項	回答内容
28	(E-40) 既設 ITV 録画装置仕様記載ありません。工事費算出のため、仕様を教えてください。	既存型番は 「録画装置 (16ch) : JS-RW5016-04」
29	(E-40) ITV 録画装置は作業室設置記載ありますが、総合監視盤内にも設置記載あります。録画装置は職員室総合監視盤設置と考えて宜しいでしょうか。否の場合、総合監視盤設置機器仕様をご指示ください。	総合監視盤組込みとする。
30	(E-40) 再利用モニターに天吊ハンガー新設記載ありますが、再利用モニターサイズ不明、ハンガー仕様不明です。モニター50型相当と考えて宜しいでしょうか。	モニターは21.5ワイド型 (型番 LCD221XDB-B)。 ハンガーは43インチクラス、天井スラブより1500~2000mmほど下がり。 参考型番 FE-10。

質 疑 回 答 書 (1 1 / 1 8)

令和 8 年 6 月 2 日

主管課：建築課

契約件名：起工第 2 4 号二日市小学校教室棟改築電気設備工事

上記について、質疑がありましたので以下のとおり回答します。

番号	質疑事項	回答内容
3 1	(E-41 他) 既設メーカーはパナソニックと考えて宜しいでしょうか。	よい。
3 2	(E-48 他) 既存棟防火区画、既設壁貫通箇所不明と思われます。ご指示ください。	既存棟での防火区画処理は必要なし。
3 3	(E-48 他) 既設棟配線撤去・新設等に伴う既設天井解体・復旧工事はないものと考えて宜しいでしょうか	よい。

質 疑 回 答 書 (1 2 / 1 8)

令和 8 年 6 月 2 日

主管課：建築課

契約件名：起工第 2 4 号二日市小学校教室棟改築電気設備工事

上記について、質疑がありましたので以下のとおり回答します。

番号	質疑事項	回答内容
3 4	(E-52) 既設地中埋設配管共撤去と考えて宜しいでしょうか。撤去の場合、既設アスファルト舗装撤去は別途工事と考えて宜しいでしょうか。	埋設配管撤去、既設アスファルト舗装撤去は本工事。 舗装復旧又は新設等は建築工事。
3 5	(E-52) 既設キュービクル横鋼管ポール、基礎寸法を教えてください。	地上 4.5m+基礎 600 角×1300。
3 6	(E-52) 既設引込・受変電設備記載、一時的に 1 構内 2 引込となりますが、引込負担金等発生なし、負担金：別途工事と考えて宜しいでしょうか。	よい。

質 疑 回 答 書 (1 3 / 1 8)

令和 8 年 6 月 2 日

主管課：建築課

契約件名：起工第 2 4 号二日市小学校教室棟改築電気設備工事

上記について、質疑がありましたので以下のとおり回答します。

番号	質疑事項	回答内容
3 7	(E-54) 撤去鋼管ポール：5 本、撤去ホーンスピーカー：3 台と考えて宜しいでしょうか。(配線共)	鋼管ポール 4 本、ホーンスピーカー 3 台。
3 8	(E-54) 同上基礎工事ある場合、基礎撤去共本工事と考えて宜しいでしょうか。(金抜内訳書記載あり) 本工事の場合、基礎寸法を教えてください。	基礎共本工事にて撤去。 基礎寸法は 600 角×1300。
3 9	(E-56) 凡例内録画装置備考欄、収納ラック共(取外し再使用)記載ありますが、収納ラックは再使用しないものと考えて宜しいでしょうか。	総合監視盤組込みとするのでラック不要。

質 疑 回 答 書 (1 4 / 1 8)

令和 8 年 6 月 2 日

主管課：建築課

契約件名：起工第 2 4 号二日市小学校教室棟改築電気設備工事

上記について、質疑がありましたので以下のとおり回答します。

番号	質疑事項	回答内容
4 0	(E-57) 既存管理棟職員室記載インターホン親機撤去は記載通り別途工事（管理棟）と考えて宜しいでしょうか。	よい。
4 1	(E-57) 上記撤去本工事の場合、撤去後開口部塞ぎは別途工事と考えて宜しいでしょうか。本工事の場合、工事概要をご指示ください。	上記回答（4 0）による。
4 2	(E-57) 上記インターホン用配管配線は撤去本工事と考えて宜しいでしょうか。	よい。

質 疑 回 答 書 (1 5 / 1 8)

令和 8 年 6 月 2 日

主管課：建築課

契約件名：起工第 2 4 号二日市小学校教室棟改築電気設備工事

上記について、質疑がありましたので以下のとおり回答します。

番号	質疑事項	回答内容
4 3	(E-57) 職員室以外の既設インターホン撤去において、撤去後開口部塞ぎはカバープレート（1 連）設置と考えて宜しいでしょうか。	よい。
4 4	(共通) 既存棟改修に伴う新設点検口は不要、既設点検口にて対応可能と考えて宜しいでしょうか。	よい。
4 5	(共通) 既設撤去機器において、PCB 含有物はないものと考えて宜しいでしょうか。	よい。

質 疑 回 答 書 (1 6 / 1 8)

令和 8 年 6 月 2 日

主管課：建築課

契約件名：起工第 2 4 号二日市小学校教室棟改築電気設備工事

上記について、質疑がありましたので以下のとおり回答します。

番号	質疑事項	回答内容
4 6	(共通) ケーブルラック耐震基準は B 種と考えて宜しいでしょうか。	よい。
4 7	(共通) 現場事務所等は構内設置可能と考えて宜しいでしょうか。	よい。 ただし、現場事務所設置場所は監督員及び別途建築等工事業者との協議にて決定する。
4 8	(共通) 工事車両駐車場は構内駐車可能と考えて宜しいでしょうか。	構内駐車不可。 学校近隣の駐車場を利用予定。

質 疑 回 答 書 (1 7 / 1 8)

令和 8 年 6 月 2 日

主管課：建築課

契約件名：起工第 2 4 号二日市小学校教室棟改築電気設備工事

上記について、質疑がありましたので以下のとおり回答します。

番号	質疑事項	回答内容
4 9	(共通) 撤去ケーブル戻入先は施主様と考えて宜しいでしょうか。	撤去ケーブルは受注者引取りとし、戻入れ不要。
5 0	(金抜内訳書) 発生材処理、各項目(廃プラスチック、金属くず等)の内訳を教えてください。	(参考資料 2) を参照のこと。
5 1	(特記仕様書) 既存棟アスベスト含有調査および含有の場合の対策工事費は別途工事と考えて宜しいでしょうか。本工事の場合、含有箇所不明、対策費算出不可と思われますので、調査費のみ概算算出いたします。	アスベスト含有の有無については、(参考資料 3) を参照のこと。

質 疑 回 答 書 (1 8 / 1 8)

令和 8 年 6 月 2 日

主管課：建築課

契約件名：起工第 2 4 号二日市小学校教室棟改築電気設備工事

上記について、質疑がありましたので以下のとおり回答します。

番号	質疑事項	回答内容
5 2	(特記仕様書) 電波障害調査において、事前事後各 5P と考えて宜しいでしょうか。	よい。