

質 疑 回 答 書 (1 / 1 0)

一般競争入札用
令和8年 6月11日
主管課：建築課

契約件名：起工第30号二日市コミュニティセンター電気設備工事

上記について、質疑がありましたので以下のとおり回答します。

番号	質疑事項	回答内容
1	(E-02) プレート材質において、E、D 記載ありますが、使い分け不明と思われ ます。金抜内訳書では新金属プレート記載あるため、すべて新金属製 と考えて宜しいでしょうか。	よい。
2	(E-02) 3. 受変電設備欄において、仮設電源切替試験（仮設発電機手配）記載 ありますが、本設：別途工事、試験時仮設発電機費用は本工事に含む ものと考えて宜しいでしょうか。	よい。
3	(E-03 他) 屋外プルボックスにおいて、凡例では溶融亜鉛メッキ、配置図・平面 図上では WP (SUS) 記載と整合性ないように思われます。SUS 製正と考 えて宜しいでしょうか。	屋外プルボックスはW P S U S 製焼付塗装（指定色）とする。

質 疑 回 答 書 (2 / 1 0)

一般競争入札用
令和8年 6月11日
主管課：建築課

契約件名：起工第30号二日市コミュニティセンター電気設備工事

上記について、質疑がありましたので以下のとおり回答します。

番号	質疑事項	回答内容
4	(E-04) 発電機接続盤：耐塩塗装記載ありますが、PAS・屋外キュービクルには記載ないように思われます。 耐塩塗装と考えて宜しいでしょうか。	よい。
5	(E-04) 中央監視盤記載ありますが、配管配線含め別途工事と考えて宜しいでしょうか。	よい。
6	(E-06・03 他) E-06 図その他欄 19) 屋外配管は溶融亜鉛メッキ鋼管記載ありますが、配置図注記等では厚鋼電線管とし、塗装を行うことと記載あり、整合性ないように思われます。厚鋼電線管+塗装を正と考えて、宜しいでしょうか。	よい。

質 疑 回 答 書 (3 / 1 0)

一般競争入札用
令和8年 6月11日
主管課：建築課

契約件名：起工第30号二日市コミュニティセンター電気設備工事

上記について、質疑がありましたので以下のとおり回答します。

番号	質疑事項	回答内容
7	(E-07) ILM-1 は壁掛自立型と記載がありますが、壁掛型を正と考えて宜しいでしょうか。	よい。
8	(E-07) ILM-1、操作制御方式1 記載ありますが、2-1 を正と考えて宜しいでしょうか。	よい。
9	(E-08) 仕様及び凡例欄、6. KM-N1 小型電力モニターにおいて、オムロン製と考えて宜しいでしょうか。	メーカー指定はないが、他設備との接続の場合、互換性に問題がないことを確認すること。

質 疑 回 答 書 (4 / 1 0)

一般競争入札用
令和8年 6月11日
主管課：建築課

契約件名：起工第30号二日市コミュニティセンター電気設備工事

上記について、質疑がありましたので以下のとおり回答します。

番号	質疑事項	回答内容
10	(E-08) 同上執務室 OA 盤は上部ダクト設ける旨記載ありますが、1LM-1 のみ該当するものと考えて宜しいでしょうか。	よい。
11	(E-08) 1LM-1、回路番号 S5、備考欄：調光記載ありますが、フル2線式リモコン用調光スイッチ用とし、調光用 T/U×6 台設置と考えて宜しいでしょうか。	T/U 1 台につき 4 つ接点が取れるため、調光用 T/U×1、T/U×2 台とすること。
12	(E-10 他) 総合操作盤は記載通り中止とし、機器単体配置と考えて宜しいでしょうか。同図面端子盤リスト、1T-1、(F) 記載等あるため。	よい。

質 疑 回 答 書 (5 / 1 0)

一般競争入札用
令和8年 6月11日
主管課：建築課

契約件名：起工第30号二日市コミュニティセンター電気設備工事

上記について、質疑がありましたので以下のとおり回答します。

番号	質疑事項	回答内容
13	(E-11・05) 幹線リスト欄、幹線番号 M1、接地線において、E-05 配電盤リスト記載の接地線サイズにおいて相違あるように思われます。5.5×2 正と考えて宜しいでしょうか。	よい。
14	(E-11) 配線表欄、ラック接地において、CE 記載ありますが、IE の間違いと考えて宜しいでしょうか。	よい。
15	(E-12・14) 既存サイレン制御盤および既存消防サイレンにおいて、既存再取付記載ありますが、敷地内車上渡しにて受け取るものと考えて宜しいでしょうか。	本工事にて既存サイレン制御盤および既存消防サイレンを取外して再取付をおこなう。

質 疑 回 答 書 (6 / 1 0)

一般競争入札用
令和8年 6月11日
主管課：建築課

契約件名：起工第30号二日市コミュニティセンター電気設備工事

上記について、質疑がありましたので以下のとおり回答します。

番号	質疑事項	回答内容
16	(E-14) 鋼管ポール用基礎工事は別途工事と考えて宜しいでしょうか。	基礎は建築工事とする。
17	(E-15) 照明器具記号 OP1 用基礎工事は本工事と考えて宜しいでしょうか。	よい。
18	(E-16) 事務室の器具表は BL3×10 になっていますが、プロットは9台のため、9台を正と考えて宜しいでしょうか。	よい。

質 疑 回 答 書 (7 / 1 0)

一般競争入札用
令和8年 6月11日
主管課：建築課

契約件名：起工第30号二日市コミュニティセンター電気設備工事

上記について、質疑がありましたので以下のとおり回答します。

番号	質疑事項	回答内容
19	(E-17) 学習室1の器具表はBL6×12になっていますが、プロットは9台のため、9台を正と考えて宜しいでしょうか。	よい。
20	(E-23) 注記欄、7.調理室調理台付近コンセントは家具組み込みと記載ありますが、回路番号C33～37分、別途工事と考えて宜しいでしょうか。	家具（建築工事）付属のコンセントまでの配線及び接続が本工事となる。
21	(E-25・12他) 系統図内引込柱～端子盤1T-1間ケーブルラック（点線）のようなもの記載ありますが、平面図上見当たらないように思われます。ケーブルラックはないものと考え、幹線設備立上げ同位置、1T-1までE51×3本敷設と考えて宜しいでしょうか。	よい。

質 疑 回 答 書 (8 / 1 0)

一般競争入札用
令和8年 6月11日
主管課：建築課

契約件名：起工第30号二日市コミュニティセンター電気設備工事

上記について、質疑がありましたので以下のとおり回答します。

番号	質疑事項	回答内容
22	(E-25 他) 交換機用接地極必要と思われませんが、見当たらないように思われます。 設置と考え、PBX より南側に敷設と考えて宜しいでしょうか。	よい。
23	(E-26 他) アンテナおよびマスト仕様不明と思われます。SUS 製と考えて宜しいで しょうか。	よい。
24	(E-28 他) 機械警備設備プロット機器部はカバープレート設置と考えて宜しいで しょうか。	よい。

質 疑 回 答 書 (9 / 1 0)

一般競争入札用
令和8年 6月11日
主管課：建築課

契約件名：起工第30号二日市コミュニティセンター電気設備工事

上記について、質疑がありましたので以下のとおり回答します。

番号	質疑事項	回答内容
25	(E-28) 調理室ガス漏れ警報器と思われるシンボルありますが、機械警備設備用機器別途工事と考えて宜しいでしょうか。	よい。
26	(共通) 現場事務所等構内設置可能と考えて宜しいでしょうか。	よい。 ただし、現場事務所設置場所は監督員及び別途建築等工事業者との協議にて決定する。
27	(共通) 工事車両駐車場は構内駐車可能と考えて宜しいでしょうか。	現場状況による。 近隣に利用可能な駐車場を確保済み。

質 疑 回 答 書 (1 0 / 1 0)

一般競争入札用
令和8年 6月11日
主管課：建築課

契約件名：起工第30号二日市コミュニティセンター電気設備工事

上記について、質疑がありましたので以下のとおり回答します。

番号	質疑事項	回答内容
28	(特記仕様書) 16. 事前調査等において、電波障害調査記載ありますが、建物最高高さが10mを超えていないため、調査不要と考えて宜しいでしょうか。 必要の場合、事前事後各5Pと考えて宜しいでしょうか。	よい。