

施策：	28	公平・公正な事務執行	財務コード	01020401-01-099
基本事業：	01	戸籍・住民基本台帳の適正管理	担当部	市民生活部
基本事業の成果指標	事務処理誤りによるトラブル件数		担当課	市民課
			担当係	受付担当



事務事業が貢献すべき成果

計画年度	～		新規・継続	継続	会計区分			実施計画	
1. 対象（誰、何に対して事業を行うのか）			2. 手段（事務事業の内容、やり方、手順）						
筑紫野市に戸籍及び住民登録のある者及び関係行政機関			住民からの届出、通知により戸籍簿及び住民基本台帳を整備する。戸籍簿及び住民基本台帳の正確な記録管理を行う。住民等の請求により戸籍及び住民基本台帳を公証する。						
3. 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）									
住民の戸籍及び住民基本台帳の公証事務（諸証明の発行等）が適確かつ迅速に実施され、住民が安心できるような記録管理を行っていく。									
4. 成果（簡易評価は未記入）									
成果指標名称		単位	05年度 実績	06年度 実績	07年度 当初	08年度 要求	09年度 計画	10年度 計画	目標
各受付事務の処理時間		分	10	10	10	10			
苦情受付件数		件	0	1	2	0			
5. コスト									
事業費		計	千円	18,227	22,332	24,877	25,804		
		国	千円	0	0	0	0		
		県	千円	0	0	0	0		
		地方債	千円	0	0	0	0		
		その他 一般	千円	18,227	22,332	21,990	25,804		
正職員人工数		人工	6.2	6.2	6.2				
正職員人件費		千円	48,453	49,743	51,962				
トータルコスト(事業費+正職員人件費)		千円	66,680	72,075	76,839	25,804			
6. 成果状況及びコメント（簡易評価は未記入）									
あがっている どちらかといえばあがっている あがっていない（停滞・低下）		証明書交付コーナーを設置し市民・税務・収納課の一部の証明について3課で共同運用を行っている。同時に住民異動手続きに伴うワンストップ窓口サービスを行うことで市民の移動を最小限にし、適切な窓口運用を行っている。また、R5年度にキャッシュレス決済を導入し、市民サービスの向上に努めている。戸籍の広域交付開始や、各種届出の際にマイナンバーカードに関する確認事項が増えていること等、職員の負担および市民の待ち時間は増加傾向にある。							
7. 評価及びコメント（簡易評価は未記入）									
対象動向	維持	類似事業	なし	住民票・戸籍ともに、法改正等が頻繁に行われ、その度に職員が対応に追われ、事務作業が増えている。残業が増え、有給取得もままならない状況である。窓口業務とやらなければならない事務処理に追われ、事務の見直しや改善について検討することができなかったが、令和7年度BPR70%の活用やDX推進の取り組みを行う。窓口業務委託の検討も含め、業務改善や職員負担の軽減に繋げていきたい。					
手段効率化余地	あり	コスト削減余地	なし						
公的関与	法定受託事業	受益者負担	余地なし						
上位貢献度	基礎的事務事業	業務推進課題	あり						
成果向上余地	小さい								
8. 改善改革案（簡易評価は必要な場合のみ記入）					改善方向性	維持	見直し	廃止	事業終了
改革案/期待する成果/必要性/推進スケジュール/必要な費用（維持/事業終了の場合は記入する必要なし）									
事業開始背景及び現在の環境変化（市民・議会等の要望）									
戸籍法、住民基本台帳法により、住民票の写し等の請求できる場合の制限、交付及び届出の際の本人確認書類提示が制度化されている。また、本市においては、戸籍や住民票等を第三者から不正に取得されるのを抑止するために「不正取得に係る本人通知制度」を導入している。					備考・特記事項 or 進行管理欄				

事務事業名 個人番号カード関連事務事業

出力日：令和08年03月16日

キーコード：1727

施策：	28	公平・公正な事務執行	財務コード	01020401-09-102
基本事業：	01	戸籍・住民基本台帳の適正管理	担当部	市民生活部
基本事業の 成果指標	事務処理誤りによるトラブル件数		担当課	市民課
			担当係	整備担当



事務事業が貢献すべき成果

計画年度	平成27年度 ~		新規・継続	継続	会計区分		実施計画		
1. 対象（誰、何に対して事業を行うのか）			2. 手段（事務事業の内容、やり方、手順）						
市内に住民登録がある市民			社会保障・税番号制度に伴う個人番号カード発行事務および住所変更等による券面の修正等の整備事務。						
3. 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）									
個人番号（マイナンバー）カードの普及を進め、行政手続きの簡素化・広域化により、市民の利便性の向上に繋げる。									
4. 成果（簡易評価は未記入）									
成果指標名称		単位	05年度 実績	06年度 実績	07年度 当初	08年度 要求	09年度 計画	10年度 計画	目標
個人番号カードの申請発行枚数		枚	11,956	8,688	7,200	8,000			
5. コスト									
事業費		計	千円	26,146	25,274	31,969	35,699		
		国	千円	26,146	25,274	31,969	35,699		
		県	千円	0	0	0	0		
		地方債	千円	0	0	0	0		
		その他	千円	0	0	0	0		
正職員人工数		人工	1	1	1				
正職員人件費		千円	7,815	8,023	8,381				
トータルコスト(事業費+正職員人件費)		千円	33,961	33,297	40,350	35,699			
6. 成果状況及びコメント（簡易評価は未記入）									
あがっている どちらかといえばあがっている あがっていない（停滞・低下）		今後も、マイナンバーカードを活用した証明書のコンビニ交付や各種サービスの拡充によりさらに普及が進んでいくものと考えられる。							
7. 評価及びコメント（簡易評価は未記入）									
対象動向	増加	類似事業	なし	マイナンバーカードの普及に伴い、各種サービスや多くの場面で使われることが増え、窓口や電話でも多種多様な対応が求められている。新しいサービスの開始や、制度改正など、国からの周知が遅く、直前になって慌てて対応することもあり。新しい制度に対する知識の習得や、事務処理のための準備等、職員の残業増の要因となっている。今後もマイナンバーカード関連の業務が増加していくことが予想される。					
手段効率化余地	あり	コスト削減余地	なし						
公的関与	法定受託事業	受益者負担	余地なし						
上位貢献度	影響度は中	業務推進課題	あり						
成果向上余地	中程度								
8. 改善改革案（簡易評価は必要な場合のみ記入）				改善方向性	維持	見直し	廃止	事業終了	
改革案/期待する成果/必要性/推進スケジュール/必要な費用（維持/事業終了の場合は記入する必要なし）									
事業開始背景及び現在の環境変化（市民・議会等の要望）									
社会保障・税番号制度に伴う法律（マイナンバー法）が施行され、平成27年10月より住民票を有する全ての人にマイナンバーが通知された。市民課においては、「個人番号カード」の申請、交付や住所変更による関連事務を行っている。				備考・特記事項 or 進行管理欄					
個人番号カードの電子証明書や、カード自体の有効期限満了に伴う更新手続きが多い状況が続いていることから、職員の事務負担が増え、残業が増えている。									

事務事業名 証明書交付コーナー運営管理事業

出力日：令和08年03月16日

キーコード：1920

施策：	28	公平・公正な事務執行	財務コード	01020401-10-103
基本事業：	01	戸籍・住民基本台帳の適正管理	担当部	市民生活部
基本事業の 成果指標	事務処理誤りによるトラブル件数		担当課	市民課
			担当係	受付担当



事務事業が貢献すべき成果

計画年度	令和02年度 ~		新規・継続	継続	会計区分		実施計画			
1. 対象（誰、何に対して事業を行うのか）			2. 手段（事務事業の内容、やり方、手順）							
筑紫野市に戸籍及び住民登録のある者及び関係行政機関			市民課業務のうち、各種証明書（住民票、戸籍、印鑑証明書等）の交付申請受付、作成、証明書の交付、手数料収納など証明書交付コーナーの業務について民間委託を実施し、業務を行っている。							
3. 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）										
証明書交付コーナーを民間委託することにより窓口の混雑緩和と市民課業務の相談支援体制の充実を図り、市民サービスの向上につなげる。										
4. 成果（簡易評価は未記入）										
成果指標名称		単位	05年度 実績	06年度 実績	07年度 当初	08年度 要求	09年度 計画	10年度 計画	目標	
各種証明書の発行誤り件数		件	0	1	0	0				
5. コスト										
事業費		計	千円	14,520	15,840	16,500	17,160			
		国	千円	0		0	0			
		県	千円	0		0	0			
		地方債	千円	0		0	0			
		その他	千円	4,356	11,623	12,600	1,197			
一般	千円	10,164	4,217	3,900	15,963					
正職員人工数		人工	0.1	0.1	0.1					
正職員人件費		千円	782	802	838					
トータルコスト(事業費+正職員人件費)		千円	15,302	16,642	17,338	17,160				
6. 成果状況及びコメント（簡易評価は未記入）										
あがっている どちらかといえばあがっている あがっていない（停滞・低下）		証明書交付コーナーにおける業務を民間委託したことで、人員不足の解消、時間外勤務等のコスト削減、業務の効率化が図られ、市民サービスの向上につながっている。証明書交付コーナーの業務についても状況に応じた適切な対応、正確な業務遂行が実施できている。								
7. 評価及びコメント（簡易評価は未記入）										
対象動向	維持	類似事業	なし	市民課業務の増加・煩雑化に伴い、職員負担が増加している。当初の目的としての交付コーナーはある程度成果を出しているが、職員負担を軽減し、より良い市民サービスの提供を目指すために、証明書交付コーナー業務従事者（委託業者）と協力体制、連絡調整を密に取っていくことはもちろん、委託内容の見直し等を検討していく。						
手段効率化余地	あり	コスト削減余地	なし							
公的関与	法定受託事業	受益者負担	余地なし							
上位貢献度	基礎的事務事業	業務推進課題	なし							
成果向上余地	小さい									
8. 改善改革案（簡易評価は必要な場合のみ記入）						改善方向性	維持	見直し	廃止	事業終了
改革案/期待する成果/必要性/推進スケジュール/必要な費用（維持/事業終了の場合は記入する必要なし）										
事業開始背景及び現在の環境変化（市民・議会等の要望）										
1階窓口の混雑緩和と相談支援体制の充実を図り、多様な市民サービスに対応していくため証明書交付コーナーにおける証明書交付等の業務について民間委託を行った。										
備考・特記事項 or 進行管理欄										

施策：	28	公平・公正な事務執行	財務コード	01020112-08-066
基本事業：	04	情報システムの適切な管理	担当部	企画政策部
基本事業の成果指標	基幹系システムのトラブル件数		担当課	企画政策課
			担当係	情報管理担当



事務事業が貢献すべき成果

計画年度	昭和60年度 ~		新規・継続	継続	会計区分		実施計画		
1. 対象（誰、何に対して事業を行うのか）			2. 手段（事務事業の内容、やり方、手順）						
・市職員 ・本庁、市施設（基幹系システム利用施設）			市職員が窓口業務をはじめとした住民サービス全般（住民情報、税情報、国民健康保険、児童福祉、健康管理等の個人情報を含む業務）で使用する業務用PCが接続されたネットワーク及びシステム（基幹系システム等）の管理・運営を行うもの（インターネット接続なし）。						
3. 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）			【予算内容】						
市職員が窓口業務をはじめとした住民サービスを円滑に行うことができ、事務処理が効率化できています。基幹系システムが安定して稼働しています。			・基幹系ネットワーク回線（V-LAN）使用料 ・ネットワーク及びシステム関連機器の更新委託料、PC購入費 ・サーバ、大型機械（ラインプリンタ、帳票裁断機等）の保守委託料及びリース料 ・基幹系システムクラウドサービス利用料 等						
4. 成果（簡易評価は未記入）									
成果指標名称		単位	05年度 実績	06年度 実績	07年度 当初	08年度 要求	09年度 計画	10年度 計画	目標
証明書等コンビニ交付サービス停止発生件数（メンテナンス停止を除く）		件	2	0	0	0			
5. コスト									
事業費		計	千円	138,018	315,632	520,771	343,904		
		国	千円	6,947	170,451	209,329	1,675		
		県	千円	0	0	0	0		
		地方債	千円	0	0	0	17,100		
		その他	千円	0	0	0	0		
		一般	千円	131,071	145,181	311,442	325,129		
正職員人工数		人工	1.5	1.5	1.5	1.5			
正職員人件費		千円	11,723	12,035	12,572				
トータルコスト(事業費+正職員人件費)		千円	149,741	327,667	533,343	343,904			
6. 成果状況及びコメント（簡易評価は未記入）									
あがっている どちらかといえばあがっている あがっていない（停滞・低下）		令和5年度における証明書等コンビニ交付サービス停止発生件数は「2件」であったが、令和6年度は「0件」であった。 機器の交換対応及び容量の増設やシステムの監視体制の強化をしたことによるものと思われる。 今後も引き続き安定稼働を図っていきたい。							
7. 評価及びコメント（簡易評価は未記入）									
対象動向	維持	類似事業	なし	標準化後のシステムランニングコストが上昇見込みとなっているので、低減に向けて検討を進めていきたい。					
手段効率化余地	あり	コスト削減余地	あり						
公的関与	妥当性がある	受益者負担	余地なし						
上位貢献度	影響度は中	業務推進課題	あり						
成果向上余地	中程度								
8. 改善改革案（簡易評価は必要な場合のみ記入）				改善方向性	維持	見直し	廃止	事業終了	
改革案/期待する成果/必要性/推進スケジュール/必要な費用（維持/事業終了の場合は記入する必要なし）									
国が推進する「地方公共団体の基幹業務システムの統一・標準化」に向けて、現在運用中のシステムの標準化対応を引き続き進める必要がある。				標準化後のシステムランニングコストが上昇見込みとなっているので、低減に向けて事業者と検討を進めていく。					
事業開始背景及び現在の環境変化（市民・議会等の要望）				備考・特記事項 or 進行管理欄					
H28.1	マイナンバー制度開始			令和4年度から事務事業名を変更（「基幹系システム等維持管理事業」「基幹系システム等管理・運営事業」へ変更）。					
H29.7	地方公共団体情報連携開始								
H30.11	システムのクラウド化								
R03.6.8	証明書等コンビニ交付サービス提供開始								
R08.2~	標準準拠システム（戸籍等）利用開始								

施策：	28	公平・公正な事務執行	財務コード	01010101-02-002
基本事業：	05	議会事務局の運営	担当部	議会事務局
基本事業の 成果指標	議会運営に係る問題件数		担当課	議事課
			担当係	議会担当



事務事業が貢献すべき成果

計画年度	～	新規・継続	継続	会計区分		実施計画
1. 対象（誰、何に対して事業を行うのか）		2. 手段（事務事業の内容、やり方、手順）				
<ul style="list-style-type: none"> 議会運営に係る議員 議会及び市民 		地方自治法及び市議会会議規則等に基づき議会運営を円滑に行うために必要な事務を行う。 また、議会活動の状況を市民に知らせるために議会報を発行するとともに会議を正確に記録するために会議録を作成する。 あわせて、議場に整備している音響（マイク等）・映像設備（カメラ等）により、インターネットによる議会中継を配信（LIVE・VOD配信）する。				
3. 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）		【内容】				
<ul style="list-style-type: none"> 議員及び事務局職員の資質が向上し、議会が円滑に運営され活性化する。 市民に議会の活動内容等の情報を提供する。 		<ul style="list-style-type: none"> 定例会及び臨時会の開催 議会だよりの発行（定例及び臨時） 本会議議事録及び委員会会議録作成 会議録検索システムの整備 議員視察の随行 インターネットによる議会中継配信 				

4. 成果（簡易評価は未記入）									
成果指標名称	単位	05年度	06年度	07年度	08年度	09年度	10年度	目標	
		実績	実績	当初	要求	計画	計画		
事務局による議員への支援事業に係る問題件数	件	0	0	0	0				0

5. コスト									
事業費	計	千円	15,026	15,265	17,782	18,341			
	国	千円	0	0	0	0			
	県	千円	0	0	0	0			
	地方債	千円	0	0	0	0			
	その他	千円	22	28	1	1			
	一般	千円	15,004	15,237	17,781	18,340			
正職員人工数		人工	3.3	3.3	3.3				
正職員人件費		千円	25,790	26,476	27,657				
トータルコスト(事業費+正職員人件費)		千円	40,816	41,741	45,439	18,341			

6. 成果状況及びコメント（簡易評価は未記入）									
あがっている	問題を起こすことなく議員への支援事業を行うことができた。								
どちらかといえばあがっている									
あがっていない（停滞・低下）									

7. 評価及びコメント（簡易評価は未記入）									
対象動向	維持	類似事業	なし	憲法で「議会を設置する」と規定され、地方自治法で法令内容が明記されているため、維持する必要がある。					
手段効率化余地	なし	コスト削減余地	なし						
公的関与	妥当性がある	受益者負担	余地なし						
上位貢献度	基礎的事務事業	業務推進課題	なし						
成果向上余地	なし								

8. 改善改革案（簡易評価は必要な場合のみ記入）				改善方向性	維持	見直し	廃止	事業終了
改革案/期待する成果/必要性/推進スケジュール/必要な費用（維持/事業終了の場合は記入する必要なし）								

事業開始背景及び現在の環境変化（市民・議会等の要望）		備考・特記事項 or 進行管理欄							
憲法で「議会を設置する」と規定され、地方自治法で法令内容が明記されている。地方議会の役割は、地域の問題について住民に代わって論議し、ものごとを決定することだが、行政施策の高度化や専門性が高まり、議員にも専門的な見識が必要となっている。また、住民から議会情報の公開が広く求められてきている。		令和3年度から「インターネット議会中継事業」を本事業へ統合。							

施策：	28	公平・公正な事務執行	財務コード	01020502-01-107
基本事業：	06	選挙管理委員会事務局の運営	担当部	選挙管理委員会
基本事業の成果指標	各種選挙の管理執行上の問題件数		担当課	選挙管理委員会事務局
			担当係	選挙担当



事務事業が貢献すべき成果

計画年度	昭和47年度 ~	新規・継続	継続	会計区分		実施計画
1. 対象（誰、何に対して事業を行うのか）		2. 手段（事務事業の内容、やり方、手順）				
主に有権者		市民に対して選挙啓発を図り、又は政治意識の向上を図るため活動を行っている。				
3. 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）		選挙時街頭啓発 「はたちのつどい」での選挙啓発 市広報誌を利用した選挙啓発 市行事と合わせた街頭啓発 生徒会選挙等に対する選挙資材の貸出し 政治学級の実施 若年層（大学生）の選挙事務従事による選挙啓発				
選挙が選挙人の自由に表明する意思によって明るく行われるように、常にあらゆる機会を通じて有効適切な諸方策を推進し、選挙人の政治常識の向上に努め、もって民主政治の健全な発達を図る。						

4. 成果（簡易評価は未記入）								
成果指標名称	単位	05年度	06年度	07年度	08年度	09年度	10年度	目標
		実績	実績	当初	要求	計画	計画	
政治学級参加者数	人	15	12	17	17			
ポスター応募者数	人	46	29	50	50			
5. コスト								
事業費	計	千円	50	44	174	174		
	国	千円	0		0	0		
	県	千円	0		0	0		
	地方債	千円	0		0	0		
	その他	千円	0		0	0		
一般	千円	50	44	174	174			
正職員人工数	人工	0.1	0.1	0.2	0.2			
正職員人件費	千円	782	802	1,676				
トータルコスト(事業費+正職員人件費)	千円	832	846	1,850	174			

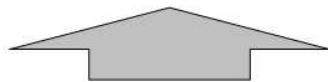
6. 成果状況及びコメント（簡易評価は未記入）	
あがっている どちらかといえばあがっている あがっていない（停滞・低下）	市民に対して選挙啓発を行い、政治意識の向上を図ることを目的としており、市として必要な事業である。各種選挙執行経費を活用した啓発物資の配布、県選管から無償提供された啓発冊子等の有効活用、市・県の出前講座等を積極的に利用するなど経費削減に努めている。政治学級参加者数については、横ばいの状況である。ポスターコンクール応募者数については、学校及び学年単位で夏休みの課題として取り組んでもらえるように校長会で依頼を行った。応募者の総数は横ばいの状況である。

7. 評価及びコメント（簡易評価は未記入）			
対象動向	維持	類似事業	なし
手段効率化余地	なし	コスト削減余地	なし
公的関与	妥当性がある	受益者負担	余地なし
上位貢献度	基礎的事務事業	業務推進課題	なし
成果向上余地	中程度		

8. 改善改革案（簡易評価は必要な場合のみ記入）	改善方向性	維持	見直し	廃止	事業終了
--------------------------	-------	----	-----	----	------

改革案/期待する成果/必要性/推進スケジュール/必要な費用（維持/事業終了の場合は記入する必要なし）	
政治学級の活動について、学級生が興味を持って学べる学習内容を積極的に実施していく。また、新規で参加する学級生が少ないことから、引き続き、学級生を募集する際には、座学以外の取組内容を紹介するなど、活動内容に魅力を感じてもらえるような広報掲載内容を検討する。	
事業開始背景及び現在の環境変化（市民・議会等の要望）	備考・特記事項 or 進行管理欄
選挙が選挙人の自由に表明する意思によって明るく行われるように、常にあらゆる機会を通じて有効適切な諸方策を推進し、選挙人の政治常識の向上に努め、もって民主政治の健全な発達を図ることを目的として開始した。	

施策：	28	公平・公正な事務執行	財務コード	01020101-21-013
基本事業：	99	施策の総合推進	担当部	総務部
基本事業の 成果指標			担当課	総務課
			担当係	総務担当



事務事業が貢献すべき成果

計画年度	平成10年度 ~	新規・継続	継続	会計区分		実施計画
1. 対象（誰、何に対して事業を行うのか）		2. 手段（事務事業の内容、やり方、手順）				
市民		福岡県弁護士会と委託契約を締結し、無料法律相談を実施するもの。平成19年度からは福岡県弁護士会が設置している「二日市法律相談センター」を活用し、月20人程度の相談体制をとっている。 (利用方法) ・相談希望者が市に電話等で申し込みを行う。(紹介状交付) ・相談希望者が「二日市法律相談センター」、「天神法律相談センター」、「六本松法律相談センター」のいずれかに電話で日時等を予約する。 (相談時間) 【二日市法律相談センター】 【天神法律相談センター】 ・月曜、金曜、土曜 13時～16時 ・月曜～金曜 10時～19時 ・水曜 16時～19時 ・土曜、日曜、祝日 10時～13時 【六本松法律相談センター】 ・月曜～金曜 10時～15時30分 相談時間は、いずれの相談センターでも1人あたり30分程度。				
3. 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）						
隣人とのトラブルや相続、金銭、夫婦間の問題等で悩んでいる市民に対し、法律の専門家である弁護士に希望者が気軽に相談を受けられるようになっている。						

4. 成果（簡易評価は未記入）								
成果指標名称	単位	05年度	06年度	07年度	08年度	09年度	10年度	目標
		実績	実績	当初	要求	計画	計画	
無料相談の相談定員に対する充足（利用）率	%	132	143	100	100			100
法律相談の内容に満足した市民の割合（利用者アンケート）	%	94.8	94.9	100	100			100

5. コスト								
事業費	計	千円	596	597	597	597		
	国	千円	0		0	0		
	県	千円	0		0	0		
	地方債	千円	0		0	0		
	その他	千円	0		0	0		
	一般	千円	596	597	597	597		
正職員人工数		人工	0.3	0.3	0.3			
正職員人件費		千円	2,345	2,407	2,514			
トータルコスト(事業費+正職員人件費)		千円	2,941	3,004	3,111	597		

6. 成果状況及びコメント（簡易評価は未記入）	
あがっている どちらかといえばあがっている あがっていない（停滞・低下）	紹介状発行数の契約上限が（月20人、3年720人）であったものを、3年間で684人とし、1ヶ月の受付制限を撤廃することにより利便性を高めた。R6年度の利用件数は326人であり、利用者が増加傾向にある。平成27年6月から利用者アンケートを実施しているが、本事業の満足度に関する項目で「満足した」「やや満足した」の回答割合は94.9%、本事業の必要性に関する項目で「必要である」の回答割合は99.0%であったことから、市民生活に対する貢献度は非常に高いといえる。

7. 評価及びコメント（簡易評価は未記入）				
対象動向	維持	類似事業	あり	類似事業として女性弁護士による法律相談(人権政策・男女共同参画課)、高齢者無料法律相談(高齢者支援課)があるが、対象者や相談員の相違により差別化が図られている。
手段効率化余地	なし	コスト削減余地	なし	
公的関与	妥当性がある	受益者負担	余地なし	
上位貢献度	影響度は小	業務推進課題	なし	
成果向上余地	中程度			

8. 改善改革案（簡易評価は必要な場合のみ記入）		改善方向性	維持	見直し	廃止	事業終了
--------------------------	--	-------	----	-----	----	------

改革案/期待する成果/必要性/推進スケジュール/必要な費用（維持/事業終了の場合は記入する必要なし）	
平成27年6月から、「二日市法律相談センター」の協力の下、相談後アンケート調査を開始。法律相談の満足度等の把握を行っている。 令和6年度から、相談所を2か所（天神、六本松）増やし、利便性向上を図っている。	平成30年度以降の契約の際に、委託料を削減するとともに3年間で受付上限のみを設定し、従来の1ヶ月20人の受付上限を廃止したことにより、月末の相談枠不足が生じないように改善した。

事業開始背景及び現在の環境変化（市民・議会等の要望）	備考・特記事項 or 進行管理欄
市民生活における金銭や不動産、相続関係等の問題解決に、弁護士のアドバイスを必要とする相談要望が多くなったため、平成10年度より2名体制で相談会を開催した。 平成16年4月に福岡県弁護士会の相談センターが西鉄二日市駅付近に開設された。	