

事務事業名 筑紫駅西口土地区画整理事業

出力日：令和07年03月18日

キーコード：536

| | | | | |
|-----------|--|--------|-------|-----------------|
| 施策： | 28 | 市街地の形成 | 財務コード | 01070406-01-443 |
| 基本事業： | 01 | 市街地の整備 | 担当部 | 建設部 |
| 基本事業の成果指標 | 土地区画整理事業等による整備面積（累計） 市街化区域における開発行為等による整備面積（計画期間内累計） 市街化区域における新規住宅着工件数（計画期間内累計） | | 担当課 | 都市計画課 |
| | | | 担当係 | 開発担当 |



事務事業が貢献すべき成果

| | | | | | |
|--|---|-------|----|------|------|
| 計画年度 | 平成09年度 ~ 令和10年度 | 新規・継続 | 継続 | 会計区分 | 実施計画 |
| 1. 対象（誰、何に対して事業を行うのか） | 2. 手段（事務事業の内容、やり方、手順） | | | | |
| 筑紫駅西口を玄関口とした大字筑紫及び大字若江の各一部 地区面積：32.5ha 権利者数：土地584名、敷地権218名 | 土地区画整理事業により、西鉄天神大牟田線筑紫駅西口の駅前広場をはじめ都市計画道路、区画道路、公園、その他公共施設の整備や宅地の造成を行う。 名称：福岡広域都市計画事業筑紫駅西口土地区画整理事業 施行者：筑紫野市 地区面積：32.5ha 権利者数：土地584名、敷地権218名、全1,003筆（令和6年3月末日現在） 施行期間：平成9年度～令和10年度 総事業費：16,680,000千円 計画人口：2,600人 870戸（3人/戸） 平均減歩率：27.09%（公共減歩率22.83%、保留地減歩率4.26%） 関連事業：公共下水道事業、上水道事業、公園事業 | | | | |
| 3. 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか） | 4. 成果（簡易評価は未記入） | | | | |
| 筑紫野市大字筑紫及び若江の各一部において、無秩序な市街化に対処するとともに、良好な市街地を形成する。 | | | | | |

| 成果指標名称 | 単位 | 04年度 | 05年度 | 06年度 | 07年度 | 08年度 | 09年度 | 目標 |
|------------------------|----|------|------|------|------|------|------|-----|
| | | 実績 | 実績 | 当初 | 要求 | 計画 | 計画 | |
| 使用収益開始の進捗率（累計） | % | 100 | 100 | | | | | 100 |
| 区域内道路の整備進捗率（防災・秩序ある街区） | % | 100 | 100 | | | | | 100 |

| | | | | | | | | | |
|---------------------|-----|----|---------|---------|---------|-----|--|--|--|
| 5. コスト | | | | | | | | | |
| 事業費 | 計 | 千円 | 109,717 | 64,247 | 122,611 | 219 | | | |
| | 国 | 千円 | 27,023 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | 県 | 千円 | 900 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | その他 | 千円 | 55,671 | 0 | 19,680 | 0 | | | |
| | 一般 | 千円 | 26,123 | 64,247 | 102,931 | 219 | | | |
| 正職員人工数 | 人工 | | 6.7 | 5.1 | 2.8 | 0.8 | | | |
| 正職員人件費 | 千円 | | 51,778 | 39,857 | 22,464 | | | | |
| トータルコスト(事業費+正職員人件費) | 千円 | | 161,495 | 104,104 | 145,075 | 219 | | | |

| | | | | | | | | | |
|-------------------------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 6. 成果状況及びコメント（簡易評価は未記入） | | | | | | | | | |
| あがっている | 関係地権者との協議が順調に進んだ結果、一部残っていた宅地造成工事や道路の整備が完了し、令和4年度末に成果指標は100%に到達している。 | | | | | | | | |
| どちらかといえばあがっている | | | | | | | | | |
| あがっていない（停滞・低下） | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|-----------------------|--------|---------|------|--|--|--|--|--|--|
| 7. 評価及びコメント（簡易評価は未記入） | | | | | | | | | |
| 対象動向 | 維持 | 類似事業 | なし | 令和5年度は換地処分へ向けた関係機関との協議や換地計画を策定した。 令和6年5月に換地処分の公告が行われたため、今後は清算金徴収交付事務を進めていくことになる。 令和6年度以降は成果指標を「清算金の徴収率（計画期間内累計）」とし、早期徴収に取り組んでいく。 | | | | | |
| 手段効率化余地 | なし | コスト削減余地 | なし | | | | | | |
| 公的関与 | 妥当性がある | 受益者負担 | 余地なし | | | | | | |
| 上位貢献度 | 影響度は大 | 業務推進課題 | あり | | | | | | |
| 成果向上余地 | 大きい | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|--------------------------|--|--|--|-------|----|-----|----|------|
| 8. 改善改革案（簡易評価は必要な場合のみ記入） | | | | 改善方向性 | 維持 | 見直し | 廃止 | 事業終了 |
|--------------------------|--|--|--|-------|----|-----|----|------|

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 改革案/期待する成果/必要性/推進スケジュール/必要な費用（維持/事業終了の場合は記入する必要なし） | | | | | | | | | |
| 清算金の徴収交付については、台帳で分割回数や納付期限等を管理し、滞納が生じないように適切に事務を進めていく。 | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|---|--|--|--|--|
| 事業開始背景及び現在の環境変化（市民・議会等の要望） | | | | | 備考・特記事項 or 進行管理欄 | | | | |
| 本地区は、小郡・筑紫野ニュータウンの第二期区域として、平成9年度に事業計画決定をした。平成16年度に事業費・施行期間の見直しを行ったが、地方交付税削減等による財政情勢の悪化から再度計画を見直し、土地活用制限の不満、公共下水道の早期整備、仮住まいの不安等などの課題により区域の縮小を行なった。 | | | | | 平成23年度の事業縮小に伴い、区域が半減したため区域内道路の整備進捗率の数値が大幅に大きくなった。区域内に出土した埋蔵文化財の調査作業を経て保存方針も決定したが、不測の期間を要し事業進捗に大きな影響が出た。また、隣接する筑紫公園区域内の埋蔵文化財の保存に伴い、事業計画等の変更が生じた。 | | | | |

事務事業名 筑紫地区まちづくり整備事業

出力日：令和07年03月18日

キーコード：1460

| | | | | |
|-----------|--|--------|-------|-----------------|
| 施策： | 28 | 市街地の形成 | 財務コード | 01070407-01-444 |
| 基本事業： | 01 | 市街地の整備 | 担当部 | 建設部 |
| 基本事業の成果指標 | 土地区画整理事業等による整備面積（累計） 市街化区域における開発行為等による整備面積（計画期間内累計） 市街化区域における新規住宅着工件数（計画期間内累計） | | 担当課 | 都市計画課 |
| | | | 担当係 | 開発担当 |



事務事業が貢献すべき成果

| 計画年度 | 平成22年度 ~ | | 新規・継続 | 継続 | 会計区分 | | 実施計画 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----------|---------|--|--------|-------|------|------|------|--------|----|------|------|---------|------|---------|------|------|--------|-------|------|-------|-------|--------|-------------|--------|------|--------|-------|-----|-----|--|-----|--|---|----|-------|---|---|---|--|--|--|-----|----|---|---|---|---|--|--|--|-----|----|---|---|---|---|--|--|--|----|----|--------|-------|-----|-----|--|--|--------|--|----|-----|-----|-----|-----|--|--|--------|--|----|--------|-------|-------|--|--|--|---------------------|--|----|--------|--------|-------|-----|--|--|
| 1. 対象（誰、何に対して事業を行うのか） | | | 2. 手段（事務事業の内容、やり方、手順） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 筑紫駅西口土地区画整理事業の区域縮小に伴い除外地区となった区域 | | | 狭隘道路の拡幅や交差点の改良、公園整備などの「修復改善型まちづくり」整備事業を行う。 名称：まちづくり整備計画 区域面積：約29.3ha 筑紫小学校周辺地区、ヤクルト団地周辺地区、RKB団地側地区 整備方針：道路拡張、交差点改良、公園整備、上下水道整備 手順：ワークショップ手法により、地元関係者とまちづくりのルールを構想・立案し作成した計画により、早期まちづくりを実現する。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか） | | | 4. 成果（簡易評価は未記入） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 筑紫駅西口土地区画整理事業の事業計画見直しに伴い、事業除外地区となった区域の公共施設の改善を行い、良好な市街地環境を形成する。 | | | <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">成果指標名称</th> <th rowspan="2">単位</th> <th>04年度</th> <th>05年度</th> <th>06年度</th> <th>07年度</th> <th>08年度</th> <th>09年度</th> <th rowspan="2">目標</th> </tr> <tr> <th>実績</th> <th>実績</th> <th>当初</th> <th>要求</th> <th>計画</th> <th>計画</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>区域内道路の整備進捗率</td> <td>%</td> <td>77.3</td> <td>89</td> <td>89</td> <td>89</td> <td></td> <td></td> <td>100</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | | | | | | 成果指標名称 | 単位 | 04年度 | 05年度 | 06年度 | 07年度 | 08年度 | 09年度 | 目標 | 実績 | 実績 | 当初 | 要求 | 計画 | 計画 | 区域内道路の整備進捗率 | % | 77.3 | 89 | 89 | 89 | | | 100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果指標名称 | 単位 | 04年度 | 05年度 | 06年度 | 07年度 | 08年度 | 09年度 | 目標 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 実績 | 実績 | 当初 | 要求 | 計画 | 計画 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 区域内道路の整備進捗率 | % | 77.3 | 89 | 89 | 89 | | | 100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5. コスト | | | <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">事業費</th> <th rowspan="2">計</th> <th rowspan="2">千円</th> <th>04年度</th> <th>05年度</th> <th>06年度</th> <th>07年度</th> <th>08年度</th> <th>09年度</th> </tr> <tr> <th>実績</th> <th>実績</th> <th>当初</th> <th>要求</th> <th>計画</th> <th>計画</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>国</td> <td>千円</td> <td>24,046</td> <td>5,168</td> <td>377</td> <td>294</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>県</td> <td>千円</td> <td>3,500</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>地方債</td> <td>千円</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>その他</td> <td>千円</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>一般</td> <td>千円</td> <td>20,546</td> <td>5,168</td> <td>377</td> <td>294</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>正職員人工数</td> <td></td> <td>人工</td> <td>1.5</td> <td>0.7</td> <td>0.2</td> <td>0.2</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>正職員人件費</td> <td></td> <td>千円</td> <td>11,592</td> <td>5,471</td> <td>1,605</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>トータルコスト(事業費+正職員人件費)</td> <td></td> <td>千円</td> <td>35,638</td> <td>10,639</td> <td>1,982</td> <td>294</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | | | | | | 事業費 | 計 | 千円 | 04年度 | 05年度 | 06年度 | 07年度 | 08年度 | 09年度 | 実績 | 実績 | 当初 | 要求 | 計画 | 計画 | | 国 | 千円 | 24,046 | 5,168 | 377 | 294 | | | | 県 | 千円 | 3,500 | 0 | 0 | 0 | | | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | 一般 | 千円 | 20,546 | 5,168 | 377 | 294 | | | 正職員人工数 | | 人工 | 1.5 | 0.7 | 0.2 | 0.2 | | | 正職員人件費 | | 千円 | 11,592 | 5,471 | 1,605 | | | | トータルコスト(事業費+正職員人件費) | | 千円 | 35,638 | 10,639 | 1,982 | 294 | | |
| 事業費 | 計 | 千円 | 04年度 | 05年度 | 06年度 | 07年度 | 08年度 | 09年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 実績 | 実績 | 当初 | 要求 | 計画 | 計画 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 国 | 千円 | 24,046 | 5,168 | 377 | 294 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 県 | 千円 | 3,500 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 一般 | 千円 | 20,546 | 5,168 | 377 | 294 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 正職員人工数 | | 人工 | 1.5 | 0.7 | 0.2 | 0.2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 正職員人件費 | | 千円 | 11,592 | 5,471 | 1,605 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| トータルコスト(事業費+正職員人件費) | | 千円 | 35,638 | 10,639 | 1,982 | 294 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6. 成果状況及びコメント（簡易評価は未記入） | | | あがっている どちらかといえばあがっている あがっていない（停滞・低下） 里道整備の一部が完了したこと、地元要望により計画路線の一つが廃止されることになったため、成果指標の数値が向上した。 一方、関係地権者との調整がつかない路線が未整備の状態に残っているため、具体的な整備計画が立てられない状況にある。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7. 評価及びコメント（簡易評価は未記入） | | | <table border="1"> <tr> <td>対象動向</td> <td>維持</td> <td>類似事業</td> <td>なし</td> </tr> <tr> <td>手段効率化余地</td> <td>なし</td> <td>コスト削減余地</td> <td>なし</td> </tr> <tr> <td>公的関与</td> <td>妥当性がある</td> <td>受益者負担</td> <td>余地なし</td> </tr> <tr> <td>上位貢献度</td> <td>影響度は大</td> <td>業務推進課題</td> <td>あり</td> </tr> <tr> <td>成果向上余地</td> <td>大きい</td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | | | | | | 対象動向 | 維持 | 類似事業 | なし | 手段効率化余地 | なし | コスト削減余地 | なし | 公的関与 | 妥当性がある | 受益者負担 | 余地なし | 上位貢献度 | 影響度は大 | 業務推進課題 | あり | 成果向上余地 | 大きい | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 対象動向 | 維持 | 類似事業 | なし | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 手段効率化余地 | なし | コスト削減余地 | なし | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 公的関与 | 妥当性がある | 受益者負担 | 余地なし | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 上位貢献度 | 影響度は大 | 業務推進課題 | あり | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果向上余地 | 大きい | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8. 改善改革案（簡易評価は必要な場合のみ記入） | | | 改善方向性 維持 見直し 廃止 事業終了 改革案/期待する成果/必要性/推進スケジュール/必要な費用（維持/事業終了の場合は記入する必要なし） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業開始背景及び現在の環境変化（市民・議会等の要望） | | | 備考・特記事項 or 進行管理欄 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 市の財政状況の悪化に加えて、長期に渡る事業期間がもたらす住民負担の軽減を図るために、平成24年2月に事業区域の縮小を行った。その結果、事業除外地区になったエリアについては「修復改善型」のまちづくりを行うこととなった。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | |
|-----------|--------------------|----------|-------|-----------------|
| 施策： | 28 | 市街地の形成 | 財務コード | 01070401-04-427 |
| 基本事業： | 03 | 適正利用への指導 | 担当部 | 建設部 |
| 基本事業の成果指標 | 開発行為等指導件数（計画期間内累計） | | 担当課 | 都市計画課 |
| | | | 担当係 | 開発担当 |



事務事業が貢献すべき成果

| | | | | | | | | | |
|--|--------|---|---|------------|---|------------|------------|------------|------|
| 計画年度 | ～ | | 新規・継続 | 継続 | 会計区分 | | | 実施計画 | |
| 1．対象（誰、何に対して事業を行うのか） | | | 2．手段（事務事業の内容、やり方、手順） | | | | | | |
| 建築等施工予定者 | | | 建築基準法第6条に基づく建築確認申請書事務（調査報告書） 建築確認申請書受付 道路状況確認（敷地等と道路との関係） 用途地域確認 生活排水処理方法確認 調査報告書の作成 建築確認申請書渡し 建築確認申請時において、「筑紫野市建築行為等に係る後退道路用地に関する指導要綱」に基づき、用地の無償提供に協力する場合 後退道路用地に関する協議書の受理 登記業務指示 現地測量 境界立会 寄付申出書の受理 嘱託登記 登記完了通知発送 | | | | | | |
| 3．意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか） | | | | | | | | | |
| 建築を予定する敷地が属する用途地域や道路の種別・幅員、その他の制限を確認することにより、無秩序な建築等の防止や狭隘道路を改善することで、良好な街並みが形成される。 | | | | | | | | | |
| 4．成果（簡易評価は未記入） | | | | | | | | | |
| 成果指標名称 | | 単位 | 04年度 実績 | 05年度 実績 | 06年度 当初 | 07年度 要求 | 08年度 計画 | 09年度 計画 | 目標 |
| 狭隘道路の改善箇所 | | 箇所 | 7 | 6 | 7 | 7 | | | |
| 5．コスト | | | | | | | | | |
| 事業費 | | 計 | 千円 | 2,728 | 1,650 | 6,330 | 7,154 | | |
| | | 国 | 千円 | 1,552 | 825 | 3,164 | 3,577 | | |
| | | 県 | 千円 | | | 0 | 0 | | |
| | | 地方債 | 千円 | | | 0 | 0 | | |
| | | その他 | 千円 | | | 0 | 0 | | |
| 一般 | 千円 | 1,176 | 825 | 3,166 | 3,577 | | | | |
| 正職員人工数 | | 人工 | 0.6 | 0.5 | 0.5 | 1 | | | |
| 正職員人件費 | | 千円 | 4,637 | 3,908 | 4,012 | | | | |
| トータルコスト(事業費+正職員人件費) | | 千円 | 7,365 | 5,558 | 10,342 | 7,154 | | | |
| 6．成果状況及びコメント（簡易評価は未記入） | | | | | | | | | |
| あがっている どちらかといえばあがっている あがっていない（停滞・低下） | | 道路幅員が4m未満の狭あい道路に面する宅地で建築行為等が行われる際、市が市民等に対し、セットバックに伴う測量及び登記・工作物の移転補償に係る費用等を補助することで狭あい道路整備が促進され、良好な市街地が形成される一助となっている。 | | | | | | | |
| 7．評価及びコメント（簡易評価は未記入） | | | | | | | | | |
| 対象動向 | 維持 | 類似事業 | なし | | | | | | |
| 手段効率化余地 | なし | コスト削減余地 | なし | | | | | | |
| 公的関与 | 妥当性がある | 受益者負担 | 余地なし | | | | | | |
| 上位貢献度 | 影響度は中 | 業務推進課題 | なし | | | | | | |
| 成果向上余地 | 中程度 | | | | | | | | |
| 8．改善改革案（簡易評価は必要な場合のみ記入） | | | | | 改善方向性 | 維持 | 見直し | 廃止 | 事業終了 |
| 改革案/期待する成果/必要性/推進スケジュール/必要な費用（維持/事業終了の場合は記入する必要なし） | | | | | | | | | |
| 令和6年度よりセットバックの工事までを一連の事業として取り組むことになるため、事務の効率化が期待できる。 | | | | | | | | | |
| 事業開始背景及び現在の環境変化（市民・議会等の要望） | | | | | 備考・特記事項 or 進行管理欄 | | | | |
| 特定行政庁である県や(財)福岡県建築住宅センターと建築基準法施行事務取扱交付金交付要綱又は委託契約による建築基準法に基づく調査事務の実施、或いは狭隘道路隣接地の無償提供に協力を求めるなどして、無秩序な建築等を防止し良好な市街地の形成を図る。 | | | | | 平成11年、建築基準適合判定資格者制度ができた。 平成20年3月31日、山家地区の1、2、3区を除く平坦部に準都市計画区域が指定されたことにより、建築確認申請事務が発生することとなった。 令和4年度評価から指標を「狭隘道路の改善箇所」に変更。 | | | | |

事務事業名 第二次都市計画マスタープラン中間見直し事業

出力日：令和07年03月18日

キーコード：1502

| | | | | |
|---------------|----|---------|-------|-----------------|
| 施策： | 28 | 市街地の形成 | 財務コード | 01070401-18-788 |
| 基本事業： | 99 | 施策の総合推進 | 担当部 | 建設部 |
| 基本事業の 成果指標 | | | 担当課 | 都市計画課 |
| | | | 担当係 | 計画担当 |



事務事業が貢献すべき成果

| | | | | | | | | | |
|---|-----------------|--|--|------------|--|------------|------------|------------|------|
| 計画年度 | 令和05年度 ~ 令和07年度 | | 新規・継続 | 継続 | 会計区分 | | | 実施計画 | |
| 1. 対象（誰、何に対して事業を行うのか） | | | 2. 手段（事務事業の内容、やり方、手順） | | | | | | |
| 市民 | | | <目的> 本市の長期的かつ総合的な都市計画の指針を定めるもの（都市計画法第18条の2） <内容> まちづくりの理念・目標 全体構想 地域別構想 <中間見直し事業スケジュール> 令和5年度 土地利用状況の確認 現状把握（市民アンケート） 進捗状況検証 課題の抽出 令和6年度 全体構想（見直し案）の作成 地元意見の把握 令和7年度 地域別構想（見直し案）の作成 パブリックコメント 都市計画審議会諮問・答申 | | | | | | |
| 3. 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか） | | | | | | | | | |
| 都市づくりの基本方針である「第二次筑紫野市都市計画マスタープラン」（平成28年3月策定）について、安全安心で快適な暮らしを支えるまちづくりを推進するため、中間期にあたる令和7年度に向けて、検証及び見直しを行うもの。 | | | | | | | | | |
| 4. 成果（簡易評価は未記入） | | | | | | | | | |
| 成果指標名称 | | 単位 | 04年度 実績 | 05年度 実績 | 06年度 当初 | 07年度 要求 | 08年度 計画 | 09年度 計画 | 目標 |
| 計画策定の進捗割合 | | % | 0 | 30 | 60 | 100 | | | |
| | | | 0 | | | | | | |
| 5. コスト | | | | | | | | | |
| 事業費 | | 計 | 千円 | 0 | 2,725 | 3,293 | 5,898 | | |
| | | 国 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 県 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 一般 | 千円 | 0 | 2,725 | 3,293 | 5,898 | | |
| 正職員人工数 | | 人工 | | 0.8 | 0.8 | 1.5 | | | |
| 正職員人件費 | | 千円 | | 6,252 | 6,418 | | | | |
| トータルコスト(事業費+正職員人件費) | | 千円 | 0 | 8,977 | 9,711 | 5,898 | | | |
| 6. 成果状況及びコメント（簡易評価は未記入） | | | | | | | | | |
| あがっている | | 令和5年度から事業開始 令和5年度は、市民アンケート、進捗状況の検証により課題を抽出し、見直しの方向性の検討を行った。 | | | | | | | |
| どちらかといえばあがっている | | | | | | | | | |
| あがっていない（停滞・低下） | | | | | | | | | |
| 7. 評価及びコメント（簡易評価は未記入） | | | | | | | | | |
| 対象動向 | 維持 | 類似事業 | なし | | | | | | |
| 手段効率化余地 | なし | コスト削減余地 | なし | | | | | | |
| 公的関与 | 妥当性がある | 受益者負担 | 余地なし | | | | | | |
| 上位貢献度 | 影響度は大 | 業務推進課題 | なし | | | | | | |
| 成果向上余地 | 中程度 | | | | | | | | |
| 8. 改善改革案（簡易評価は必要な場合のみ記入） | | | | | 改善方向性 | 維持 | 見直し | 廃止 | 事業終了 |
| 改革案/期待する成果/必要性/推進スケジュール/必要な費用（維持/事業終了の場合は記入する必要なし） | | | | | | | | | |
| 事業開始背景及び現在の環境変化（市民・議会等の要望） | | | | | 備考・特記事項 or 進行管理欄 | | | | |
| 筑紫野市総合計画等の上位・関連計画との整合を図りつつ、第二次筑紫野市都市計画マスタープランにより都市計画関連施策を進めている。中間期にあたる令和7年に向けて、マスタープランを検証し、必要に応じて中間見直しを行う。 | | | | | 第二次都市計画マスタープラン（平成28年3月策定） 目標年次：令和17年（2035年） | | | | |