

質 疑 回 答 書

令和6年8月23日

主管課：教育政策課

事業名称：筑紫野市立二日市小学校校舎増改築事業設計監理業務

上記について、質疑がありましたので以下のとおり回答します。

番号	タイトル	質問事項	回答内容
1	各技術者実績の備考に記載	履歴証明書又は業務体制等と記載してありますが、契約書の写しでもよろしいでしょうか。	良い。
2	評価の配点	構造主任技術者は構造設計一級建築士、各設備設計主任技術者は設備設計一級建築士を有している場合の加点はありますでしょうか。	加点はない。
3	同種実績について	公立小中学校の校舎実績を同種実績と記載してありますが、義務教育学校、小中一貫校での実績も同種実績として問題ありませんでしょうか。	良い。
4	実施要項 P.7 ②技術力の同種・類似業務について	実績の該当用途が国公立の小中学校の校舎とありますが、国公立の高校の校舎の実績は含まれないでしょうか。	国公立の小中学校校舎のみ実績対象とする。

5	実施要領 P. 6、7 評価のウェイトについて	管理技術者は評価ウェイトが 8.0 とありますが、過去の実績のうち 1 位のみを評価し、最大で (a) 同種業務 = 1.0 と (b) 携わった立場 = 1.0 であっても (a) × (b) = 1.0 × 1.0 = 1.0 となり、8.0 になりません。どのように考えたら良いのでしょうか？主任技術者についても同様です。	第 1 次審査における技術力については、(a) × (b) を評価点とし、評価のウェイトを乗じて評価する。 (例) 【管理技術者】 (a) 同種業務の場合 1.0 × (b) 管理技術者の場合 1.0 × 評価ウェイト 8.0 = 評価 8 点。
6	実施要領 P. 7 過去の実績について	3 件記入欄がある過去の実績のうち上位 1 位のみを評価するのであれば、その他の 2 件は書いても書かなくても評価には関係がないと考えて良いのでしょうか？	評価対象は上位 1 件であるが、該当する実績がある場合は、3 件まで記載すること。
7	様式 1-3 主任技術者の経歴書について	様式 1-3 のデータは 1 ページ分を主任技術者ごと（総合、構造、電気、機械）に複製して使用すると考えて良いのでしょうか？	良い。
8	様式 1-3 主任技術者について	構造、電気、機械の主任技術者が所属する協力会社は、本プロポーザルの他の参加者の協力会社と被っても良いのでしょうか？	良い。
9	実施要領 P. 8	第 1 次審査の提出書類の提出部数は、1 部と考えて宜しいのでしょうか。	良い。
10	実施要領 P. 8	(3) 提出書類の⑨に、『業務実績を証明する書類』とありますが、一般社団法人公共建築協会の P U B D I S 業務カルテ情報を提出する事で宜しいのでしょうか。	良い。

11	実施要領 P. 8	(3) 提出書類の⑩に、『主たる事業所の所在地の市区町村税についての滞納がない旨の証明書』とありますが、委任先より参加の申し込みを行う場合でも、本社の証明書を提出すると考えて宜しいでしょうか。	参加表明書を提出した者の所在地の市区町村税についての滞納がない旨の証明書を提出すること。よって、仮に九州支社として参加表明書を提出する場合、九州支社の滞納がない旨の証明書が必要となる。
12	業務実績について	様式 1-2、1-3 の業務実績について、現在進行中の小学校建て替える PFI 事業で基本設計、実施設計が完了し、工事管理中のものを記載しても宜しいでしょうか。	建築基準法第 6 条第 1 項の規定による確認済証の写しを提出すること、業務実績の対象とする。
13	業務実績を証明する書類について	様式 1-2、1-3 に添付する業務実績を証明する書類について、「工事内容及び建て替え又は確認申請等がわかる図面等」とありますが、確認申請書 1～6 面と添付図（配置図、平面図）で宜しかったでしょうか。	良い。
14	照査技術者について	様式 1-4 にあります照査技術者について、実績要件、評価配点の記載がありませんが、対象外という理解でよかったですでしょうか。	照査技術者を配置する必要があるが、審査の評価対象ではない。
15	6. 一次審査 (3) 提出書類 ⑨業務実績を証明する書類	「(履行証明書の写し及び工事内容がわかる図面等)」とありますが、「履行証明書」は「発注者と元請（建築）間の契約書」とすることは可能ですか。	良い。
16	〃	設備設計・構造設計が発注者と直接の契約関係にない場合（建築設計の協力事務所として参加）、上記「履行証明書」は「元請（建築設計）と協力事務所（設備、構造設計）間の契約書」とすることは可能ですか。	その場合、元請と発注者の契約書の写しも提出すること。

17	様式 1-2、1-3	⑥手持ち業務状況についても「同種・類似」の選択が必要になりますでしょうか。また「同種・類似」に該当しない場合は記入不要でしょうか。ご教示下さい。	選択が必要。 該当しない場合は記入不要。
18	実施要領 P. 10 7. 第 2 次審査 (3) 提出書類	②業務実施方針及び手法に関する提案書（様式 2-2）について枚数は 1 枚と考えて宜しいでしょうか。ご教示ください。	A 3 版 1 枚にまとめること。
19	様式 2-2、2-3	枠外の余白について指定はありますでしょうか。ご教示ください。	指定はない。