

事務事業名 筑紫野市災害時等要援護者支援事業

出力日：令和06年03月18日

キーコード：1583

|           |   |                    |       |                 |
|-----------|---|--------------------|-------|-----------------|
| 施策：       | 15  | 地域福祉の推進            | 財務コード | 01030101-17-137 |
| 基本事業：     | 01  | 地域で支えあい、助けあう仕組みづくり | 担当部   | 健康福祉部           |
| 基本事業の成果指標 | 身近な近所づきあいができている市民の割合<br>地域内の助けあいによって見守られている人の数<br>災害等が発生した際に支援を必要とする人が近くにいることを認識している市民の割合 |                    | 担当課   | 生活福祉課           |
|           |   |                    | 担当係   | 地域福祉担当          |



事務事業が貢献すべき成果

|   |          |  |  |            |                  |            |            |            |       |
|---|----------|--|--|------------|------------------|------------|------------|------------|-------|
| 計画年度  | 平成23年度 ~ |  | 新規・継続  | 継続         | 会計区分             | 一般会計       | 実施計画       |            |       |
| 1. 対象（誰、何に対して事業を行うのか）   |          |  | 2. 手段（事務事業の内容、やり方、手順）  |            |                  |            |            |            |       |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・75歳以上の高齢者</li> <li>・要介護、要支援認定者</li> <li>・療育、身体障がい、精神障がい及び知的障がいの障がいの程度が一定以上の者</li> <li>・その他、災害避難時の一連の行動に支援を要する者</li> </ul> |          |  | 筑紫野市災害時等要援護者支援制度実施要綱に基づき、災害時に手助けを必要とする高齢者や障がい者等を、災害時等要援護者登録台帳に登録し、区長や民生委員・児童委員及び地域の自主防災組織等に名簿を配布する。この名簿を平常時には見守り用として、災害時には安否確認や避難支援用として活用する。<br>本事業の周知のため、区長や民生委員・児童委員、各コミュニティ運営協議会への出前講座の実施や市民に対するチラシの配布等を行う。 |            |                  |            |            |            |       |
| 3. 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）   |          |  |  |            |                  |            |            |            |       |
| 災害時等要援護者を台帳に登録することにより、要援護者を把握し、災害発生時等には必要な支援がすぐ受けられるようにする。  |          |  |  |            |                  |            |            |            |       |
| 4. 成果（簡易評価は未記入）   |          |  |  |            |                  |            |            |            |       |
| 成果指標名称  |          | 単位   | 03年度<br>実績   | 04年度<br>実績 | 05年度<br>当初       | 06年度<br>要求 | 07年度<br>計画 | 08年度<br>計画 | 目標    |
| 要援護者登録数   |          | 人  | 1,633  | 1,958      | 2,400            | 2,500      |            |            | 3,000 |
| 支援者充足率（支援者数 / 要援護者数）  |          | %  | 30   | 35         | 35               | 35         |            |            | 60    |
| 5. コスト  |          |  |  |            |                  |            |            |            |       |
| 事業費   |          | 計  | 千円   | 450        | 1,962            | 451        | 451        |            |       |
|   |          | 国  | 千円   | 0          | 0                | 0          | 0          |            |       |
|   |          | 県  | 千円   | 0          | 0                | 0          | 0          |            |       |
|   |          | 地方債  | 千円   | 0          | 0                | 0          | 0          |            |       |
|   |          | その他  | 千円   | 0          | 0                | 0          | 0          |            |       |
| 一般  |          | 千円   | 450  | 1,962      | 451              | 451        |            |            |       |
| 正職員人工数  |          | 人工   | 0.27   | 0.17       | 0.65             | 0.65       |            |            |       |
| 正職員人件費  |          | 千円   | 2,139  | 1,314      | 5,080            |            |            |            |       |
| トータルコスト(事業費 + 正職員人件費)   |          | 千円   | 2,589  | 3,276      | 5,531            | 451        |            |            |       |
| 6. 成果状況及びコメント（簡易評価は未記入）   |          |  |  |            |                  |            |            |            |       |
| あがっている  |          | 災害時等要援護者の登録数は、死亡者数や転出者数が上回り減少を続けていたが、令和4年度末に要綱上の対象者に登録勧奨通知を送付し、増加している。 |  |            |                  |            |            |            |       |
| どちらかといえばあがっている  |          | 一方で、要援護者に対する支援者を見つけるまでに時間がかかる場合があり、充足率は横ばいとなっている。                      |  |            |                  |            |            |            |       |
| あがっていない（停滞・低下）  |          |  |  |            |                  |            |            |            |       |
| 7. 評価及びコメント（簡易評価は未記入）   |          |  |  |            |                  |            |            |            |       |
| 対象動向  | 維持       | 類似事業   | なし   |            |                  |            |            |            |       |
| 手段効率化余地   | なし       | コスト削減余地  | なし   |            |                  |            |            |            |       |
| 公的関与  | 妥当性がある   | 受益者負担  | 余地なし   |            |                  |            |            |            |       |
| 上位貢献度   | 影響度は中    | 業務推進課題   | なし   |            |                  |            |            |            |       |
| 成果向上余地  | 小さい      |  |  |            |                  |            |            |            |       |
| 8. 改善改革案（簡易評価は必要な場合のみ記入）  |          |  |  |            | 改善方向性            | 維持         | 見直し        | 廃止         | 事業終了  |
| 改革案/期待する成果/必要性/推進スケジュール/必要な費用（維持/事業終了の場合は記入する必要なし）  |          |  |  |            |                  |            |            |            |       |
| 事業開始背景及び現在の環境変化（市民・議会等の要望）  |          |  |  |            |                  |            |            |            |       |
| 地震や豪雨災害などで高齢者や障がい者などが多く被災する中、国が作成した「災害時要援護者の避難支援ガイドライン」にあわせて、平成23年度に「筑紫野市災害時等要援護者支援制度実施要綱」を施行し事業を開始した。  |          |  |  |            | 備考・特記事項 or 進行管理欄 |            |            |            |       |

事務事業名 ふれあいいいきサロン補助事業

出力日：令和06年03月18日

キーコード：1754

|           |   |       |                 |
|-----------|---|-------|-----------------|
| 施策：       | 15 地域福祉の推進  | 財務コード | 01030101-24-141 |
| 基本事業：     | 01 地域で支えあい、助けあう仕組みづくり   | 担当部   | 健康福祉部           |
| 基本事業の成果指標 | 身近な近所づきあいができている市民の割合<br>地域内の助けあいによって見守られている人の数<br>災害等が発生した際に支援を必要とする人が近くにいることを認識している市民の割合 | 担当課   | 生活福祉課           |
|           |   | 担当係   | 地域福祉担当          |



事務事業が貢献すべき成果

| 計画年度   | 平成16年度 ~ |   | 新規・継続  | 継続               | 会計区分   | 一般会計  | 実施計画  |        |        |    |      |      |      |      |      |      |    |    |    |    |    |    |    |         |   |       |       |       |       |  |  |       |             |   |        |        |        |        |  |  |        |
|--|----------|---|--|------------------|--------|-------|-------|--------|--------|----|------|------|------|------|------|------|----|----|----|----|----|----|----|---------|---|-------|-------|-------|-------|--|--|-------|-------------|---|--------|--------|--------|--------|--|--|--------|
| 1. 対象（誰、何に対して事業を行うのか）  |          |   | 2. 手段（事務事業の内容、やり方、手順）  |                  |        |       |       |        |        |    |      |      |      |      |      |      |    |    |    |    |    |    |    |         |   |       |       |       |       |  |  |       |             |   |        |        |        |        |  |  |        |
| 筑紫野市社会福祉協議会  |          |   | 筑紫野市社会福祉協議会が実施する、ふれあいいいきサロン事業に対して補助を行う。<br>ふれあいいいきサロンは、地域住民が気軽に集える場所をつくることを通じて、地域の「仲間づくり」「出会いの場づくり」「健康づくり」を行うためのものであり、高齢者サロン、障がい者サロン、子育てサロンが実施されている。<br>本事業は、ふれあいいいきサロン推進のため、ボランティア活動保険、講師謝金、費用弁償の一部を補助している。<br>活動助成金算出方法<br>活動運営費12,000円 + 開催回数 × 2,000円（上限6万円）<br>その他にも、サロンへの訪問支援、用具の貸し出し、サロン連絡会等を行っている。   |                  |        |       |       |        |        |    |      |      |      |      |      |      |    |    |    |    |    |    |    |         |   |       |       |       |       |  |  |       |             |   |        |        |        |        |  |  |        |
| 3. 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）  |          |   | 4. 成果（簡易評価は未記入）  |                  |        |       |       |        |        |    |      |      |      |      |      |      |    |    |    |    |    |    |    |         |   |       |       |       |       |  |  |       |             |   |        |        |        |        |  |  |        |
| 筑紫野市全域で高齢者等が住み慣れた市内でのつながりや支え合いが生まれ、地域福祉を進めることができる。   |          |   | <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">成果指標名称</th> <th rowspan="2">単位</th> <th>03年度</th> <th>04年度</th> <th>05年度</th> <th>06年度</th> <th>07年度</th> <th>08年度</th> <th rowspan="2">目標</th> </tr> <tr> <th>実績</th> <th>実績</th> <th>当初</th> <th>要求</th> <th>計画</th> <th>計画</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>サロン開催回数</td> <td>回</td> <td>1,684</td> <td>1,805</td> <td>2,000</td> <td>1,924</td> <td></td> <td></td> <td>2,100</td> </tr> <tr> <td>サロン参加者数（延べ）</td> <td>人</td> <td>20,601</td> <td>24,927</td> <td>30,000</td> <td>30,000</td> <td></td> <td></td> <td>30,000</td> </tr> </tbody> </table> |                  |        |       |       |        | 成果指標名称 | 単位 | 03年度 | 04年度 | 05年度 | 06年度 | 07年度 | 08年度 | 目標 | 実績 | 実績 | 当初 | 要求 | 計画 | 計画 | サロン開催回数 | 回 | 1,684 | 1,805 | 2,000 | 1,924 |  |  | 2,100 | サロン参加者数（延べ） | 人 | 20,601 | 24,927 | 30,000 | 30,000 |  |  | 30,000 |
| 成果指標名称   | 単位       | 03年度  | 04年度   | 05年度             | 06年度   | 07年度  | 08年度  | 目標     |        |    |      |      |      |      |      |      |    |    |    |    |    |    |    |         |   |       |       |       |       |  |  |       |             |   |        |        |        |        |  |  |        |
|  |          | 実績  | 実績   | 当初               | 要求     | 計画    | 計画    |        |        |    |      |      |      |      |      |      |    |    |    |    |    |    |    |         |   |       |       |       |       |  |  |       |             |   |        |        |        |        |  |  |        |
| サロン開催回数  | 回        | 1,684   | 1,805  | 2,000            | 1,924  |       |       | 2,100  |        |    |      |      |      |      |      |      |    |    |    |    |    |    |    |         |   |       |       |       |       |  |  |       |             |   |        |        |        |        |  |  |        |
| サロン参加者数（延べ）  | 人        | 20,601  | 24,927   | 30,000           | 30,000 |       |       | 30,000 |        |    |      |      |      |      |      |      |    |    |    |    |    |    |    |         |   |       |       |       |       |  |  |       |             |   |        |        |        |        |  |  |        |
| 5. コスト   |          |   |  |                  |        |       |       |        |        |    |      |      |      |      |      |      |    |    |    |    |    |    |    |         |   |       |       |       |       |  |  |       |             |   |        |        |        |        |  |  |        |
| 事業費  |          | 計   | 千円   | 2,058            | 2,352  | 2,575 | 2,500 |        |        |    |      |      |      |      |      |      |    |    |    |    |    |    |    |         |   |       |       |       |       |  |  |       |             |   |        |        |        |        |  |  |        |
|  |          | 国   | 千円   | 0                | 0      | 0     | 0     |        |        |    |      |      |      |      |      |      |    |    |    |    |    |    |    |         |   |       |       |       |       |  |  |       |             |   |        |        |        |        |  |  |        |
|  |          | 県   | 千円   | 0                | 0      | 0     | 0     |        |        |    |      |      |      |      |      |      |    |    |    |    |    |    |    |         |   |       |       |       |       |  |  |       |             |   |        |        |        |        |  |  |        |
|  |          | 地方債   | 千円   | 0                | 0      | 0     | 0     |        |        |    |      |      |      |      |      |      |    |    |    |    |    |    |    |         |   |       |       |       |       |  |  |       |             |   |        |        |        |        |  |  |        |
|  |          | その他   | 千円   | 0                | 0      | 0     | 0     |        |        |    |      |      |      |      |      |      |    |    |    |    |    |    |    |         |   |       |       |       |       |  |  |       |             |   |        |        |        |        |  |  |        |
| 一般   | 千円       | 2,058   | 2,352  | 2,575            | 2,500  |       |       |        |        |    |      |      |      |      |      |      |    |    |    |    |    |    |    |         |   |       |       |       |       |  |  |       |             |   |        |        |        |        |  |  |        |
| 正職員人工数   |          | 人工  | 0.02   | 0.02             | 0.02   | 0.02  |       |        |        |    |      |      |      |      |      |      |    |    |    |    |    |    |    |         |   |       |       |       |       |  |  |       |             |   |        |        |        |        |  |  |        |
| 正職員人件費   |          | 千円  | 158  | 155              | 156    |       |       |        |        |    |      |      |      |      |      |      |    |    |    |    |    |    |    |         |   |       |       |       |       |  |  |       |             |   |        |        |        |        |  |  |        |
| トータルコスト(事業費 + 正職員人件費)  |          | 千円  | 2,216  | 2,507            | 2,731  | 2,500 |       |        |        |    |      |      |      |      |      |      |    |    |    |    |    |    |    |         |   |       |       |       |       |  |  |       |             |   |        |        |        |        |  |  |        |
| 6. 成果状況及びコメント（簡易評価は未記入）  |          |   |  |                  |        |       |       |        |        |    |      |      |      |      |      |      |    |    |    |    |    |    |    |         |   |       |       |       |       |  |  |       |             |   |        |        |        |        |  |  |        |
| あがっている<br>どちらかといえばあがっている<br>あがっていない（停滞・低下）   |          | 高齢者等の新型コロナウイルス感染症感染防止のため、令和2、3年度と実施回数と参加者数が大幅に減少した。令和4年度は微増となっているが、コロナ前の水準には戻っていない。高齢者は増加しており、サロンの需要は増していると予想される。 |  |                  |        |       |       |        |        |    |      |      |      |      |      |      |    |    |    |    |    |    |    |         |   |       |       |       |       |  |  |       |             |   |        |        |        |        |  |  |        |
| 7. 評価及びコメント（簡易評価は未記入）  |          |   |  |                  |        |       |       |        |        |    |      |      |      |      |      |      |    |    |    |    |    |    |    |         |   |       |       |       |       |  |  |       |             |   |        |        |        |        |  |  |        |
| 対象動向   | 維持       | 類似事業  | なし   |                  |        |       |       |        |        |    |      |      |      |      |      |      |    |    |    |    |    |    |    |         |   |       |       |       |       |  |  |       |             |   |        |        |        |        |  |  |        |
| 手段効率化余地  | なし       | コスト削減余地   | なし   |                  |        |       |       |        |        |    |      |      |      |      |      |      |    |    |    |    |    |    |    |         |   |       |       |       |       |  |  |       |             |   |        |        |        |        |  |  |        |
| 公的関与   | 妥当性がある   | 受益者負担   | 余地なし   |                  |        |       |       |        |        |    |      |      |      |      |      |      |    |    |    |    |    |    |    |         |   |       |       |       |       |  |  |       |             |   |        |        |        |        |  |  |        |
| 上位貢献度  | 影響度は中    | 業務推進課題  | あり   |                  |        |       |       |        |        |    |      |      |      |      |      |      |    |    |    |    |    |    |    |         |   |       |       |       |       |  |  |       |             |   |        |        |        |        |  |  |        |
| 成果向上余地   | 小さい      |   |  |                  |        |       |       |        |        |    |      |      |      |      |      |      |    |    |    |    |    |    |    |         |   |       |       |       |       |  |  |       |             |   |        |        |        |        |  |  |        |
| 8. 改善改革案（簡易評価は必要な場合のみ記入）   |          |   |  | 改善方向性            | 維持     | 見直し   | 廃止    | 事業終了   |        |    |      |      |      |      |      |      |    |    |    |    |    |    |    |         |   |       |       |       |       |  |  |       |             |   |        |        |        |        |  |  |        |
| 改革案/期待する成果/必要性/推進スケジュール/必要な費用（維持/事業終了の場合は記入する必要なし）   |          |   |  |                  |        |       |       |        |        |    |      |      |      |      |      |      |    |    |    |    |    |    |    |         |   |       |       |       |       |  |  |       |             |   |        |        |        |        |  |  |        |
| 事業開始背景及び現在の環境変化（市民・議会等の要望）   |          |   |  |                  |        |       |       |        |        |    |      |      |      |      |      |      |    |    |    |    |    |    |    |         |   |       |       |       |       |  |  |       |             |   |        |        |        |        |  |  |        |
| 地域の公民館等を活用し、歩いていけるような身近なところで高齢者と地域住民が気軽に集まれる場や仲間づくりを目的として、「ふれあいいいきサロン事業」の推進を平成13年度に開始し、平成16年度から補助を行っている。 |          |   |  | 備考・特記事項 or 進行管理欄 |        |       |       |        |        |    |      |      |      |      |      |      |    |    |    |    |    |    |    |         |   |       |       |       |       |  |  |       |             |   |        |        |        |        |  |  |        |

事務事業名 民生委員運営事業

出力日：令和06年03月18日

キーコード：163

|           |   |                   |       |                 |
|-----------|---|-------------------|-------|-----------------|
| 施策：       | 15  | 地域福祉の推進           | 財務コード | 01030101-14-135 |
| 基本事業：     | 02  | 多様なニーズに対応する仕組みづくり | 担当部   | 健康福祉部           |
| 基本事業の成果指標 | 民生委員の充足率<br>身近な問題を相談する市の窓口を知っている市民の割合<br>相談できる相手や場所がある市民の割合 |                   | 担当課   | 生活福祉課           |
|           |   |                   | 担当係   | 地域福祉担当          |



事務事業が貢献すべき成果

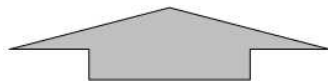
|   |        |   |   |            |            |            |            |            |     |
|---|--------|---|---|------------|------------|------------|------------|------------|-----|
| 計画年度  | ~      |   | 新規・継続   | 継続         | 会計区分       | 一般会計       | 実施計画       |            |     |
| 1. 対象（誰、何に対して事業を行うのか）   |        |   | 2. 手段（事務事業の内容、やり方、手順）   |            |            |            |            |            |     |
| 民生委員・児童委員   |        |   | 地域の身近な相談相手である民生委員・児童委員の候補者を推薦するために民生委員推薦会を開催する。民生委員法第8条に定められているもの。日時等を設定し、委員（定数14人以内）出席の上、民生委員・児童委員及び主任児童委員の候補者、一斉改選の地区推薦候補者が適任であるか審議し推薦する。 |            |            |            |            |            |     |
| 3. 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                   |        |   |   |            |            |            |            |            |     |
| 民生委員法に定める民生委員推薦会設置により、後任候補者、3年ごとの一斉改選による候補者を審議し、厚生労働大臣（県知事）に推薦する。 |        |   |   |            |            |            |            |            |     |
| 4. 成果（簡易評価は未記入）   |        |   |   |            |            |            |            |            |     |
| 成果指標名称  |        | 単位  | 03年度<br>実績  | 04年度<br>実績 | 05年度<br>当初 | 06年度<br>要求 | 07年度<br>計画 | 08年度<br>計画 | 目標  |
| 民生委員数   |        | 人   | 130   | 147        | 147        | 147        |            |            | 150 |
| 5. コスト  |        |   |   |            |            |            |            |            |     |
| 事業費   |        | 計   | 千円  | 0          | 249        | 180        | 177        |            |     |
|   |        | 国   | 千円  | 0          | 0          | 0          | 0          |            |     |
|   |        | 県   | 千円  | 0          | 0          | 0          | 0          |            |     |
|   |        | 地方債   | 千円  | 0          | 0          | 0          | 0          |            |     |
|   |        | その他   | 千円  | 0          | 0          | 0          | 0          |            |     |
| 一般  |        | 千円  | 0   | 249        | 180        | 177        |            |            |     |
| 正職員人工数  |        | 人工  | 0.43  | 0.53       | 0.58       | 0.58       |            |            |     |
| 正職員人件費  |        | 千円  | 3,406   | 4,096      | 4,533      |            |            |            |     |
| トータルコスト(事業費+正職員人件費)   |        | 千円  | 3,406   | 4,345      | 4,713      | 177        |            |            |     |
| 6. 成果状況及びコメント（簡易評価は未記入）   |        |   |   |            |            |            |            |            |     |
| あがっている<br><br>どちらかといえばあがっている<br><br>あがっていない（停滞・低下）                |        | 令和4年度に一斉改選が行われ、また民生委員児童員協議会を地域コミュニティと揃え、7地区の民児協となり、民生委員定数は増加している。 |   |            |            |            |            |            |     |
| 7. 評価及びコメント（簡易評価は未記入）   |        |   |   |            |            |            |            |            |     |
| 対象動向  | 維持     | 類似事業  | なし  |            |            |            |            |            |     |
| 手段効率化余地   | なし     | コスト削減余地   | なし  |            |            |            |            |            |     |
| 公的関与  | 妥当性がある | 受益者負担   | 余地なし  |            |            |            |            |            |     |
| 上位貢献度   | 影響度は大  | 業務推進課題  | なし  |            |            |            |            |            |     |
| 成果向上余地  | 小さい    |   |   |            |            |            |            |            |     |
| 8. 改善改革案（簡易評価は必要な場合のみ記入）  |        |   | 改善方向性   |            | 維持         | 見直し        | 廃止         | 事業終了       |     |
| 改革案/期待する成果/必要性/推進スケジュール/必要な費用（維持/事業終了の場合は記入する必要なし）                |        |   |   |            |            |            |            |            |     |
|   |        |   |   |            |            |            |            |            |     |
| 事業開始背景及び現在の環境変化（市民・議会等の要望）  |        |   | 備考・特記事項 or 進行管理欄  |            |            |            |            |            |     |
| 民生委員推薦会委員の現委員は令和4年9月から令和7年8月まで、となっている。（任期3年）                      |        |   | 民生委員は、民生委員法により設置されており、民生委員法第8条の規程で定める民生委員推薦会が民生委員候補者を推薦することとなっている。  |            |            |            |            |            |     |

事務事業名 障害者高齢者成年後見制度相談事業

出力日：令和06年03月18日

キーコード：1405

|           |   |                   |       |                 |
|-----------|---|-------------------|-------|-----------------|
| 施策：       | 15  | 地域福祉の推進           | 財務コード | 01030101-12-133 |
| 基本事業：     | 02  | 多様なニーズに対応する仕組みづくり | 担当部   | 健康福祉部           |
| 基本事業の成果指標 | 民生委員の充足率<br>身近な問題を相談する市の窓口を知っている市民の割合<br>相談できる相手や場所がある市民の割合 |                   | 担当課   | 生活福祉課           |
|           |   |                   | 担当係   | 地域福祉担当          |



事務事業が貢献すべき成果

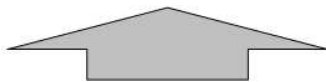
|  |          |  |  |   |            |            |            |            |     |      |
|--|----------|--|--|---|------------|------------|------------|------------|-----|------|
| 計画年度   | 平成20年度 ~ |  | 新規・継続  | 継続  | 会計区分       | 一般会計       | 実施計画       |            |     |      |
| 1. 対象（誰、何に対して事業を行うのか）  |          |  | 2. 手段（事務事業の内容、やり方、手順）  |   |            |            |            |            |     |      |
| 市民   |          |  | 認知症高齢者、知的障がい者、精神障がい者及びその家族等が、成年後見制度について気軽に相談できるように市民相談会を開催する。<br>また、成年後見制度に関する筑紫野市、地域包括支援センター等職員に対する指導・助言業務を委託する。<br><br>市民相談会の概要（令和4年度）<br>・実施回数 5回<br>・相談内容 成年後見制度、相続、遺言、財産管理、死後事務など<br>実施月の金曜日の10～15時に無料で相談を受け付けている。（予約不要）<br>令和3年度より、高齢者支援課と連携し、介護保険証発送時に相談会のチラシを同封。相談会開催時には隣組回覧を行っている。広報周知を充実させていく。 |   |            |            |            |            |     |      |
| 3. 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）  |          |  |  |   |            |            |            |            |     |      |
| 成年後見制度について市民が気軽に相談できる。   |          |  |  |   |            |            |            |            |     |      |
| 4. 成果（簡易評価は未記入）  |          |  |  |   |            |            |            |            |     |      |
| 成果指標名称   |          | 単位   | 03年度<br>実績   | 04年度<br>実績  | 05年度<br>当初 | 06年度<br>要求 | 07年度<br>計画 | 08年度<br>計画 | 目標  |      |
| 相談者数   |          | 人  | 66   | 49  | 70         | 70         |            |            | 100 |      |
| 5. コスト   |          |  |  |   |            |            |            |            |     |      |
| 事業費  |          | 計  | 千円   | 458   | 458        | 458        | 481        |            |     |      |
|  |          | 国  | 千円   | 0   | 0          | 0          | 0          |            |     |      |
|  |          | 県  | 千円   | 0   | 0          | 0          | 0          |            |     |      |
|  |          | 地方債  | 千円   | 0   | 0          | 0          | 0          |            |     |      |
|  |          | その他<br>一般  | 千円   | 0<br>458  | 0<br>458   | 0<br>458   | 0<br>481   |            |     |      |
| 正職員人工数   |          | 人工   | 0.12   | 0.07  | 0.07       | 0.07       |            |            |     |      |
| 正職員人件費   |          | 千円   | 951  | 541   | 547        |            |            |            |     |      |
| トータルコスト(事業費+正職員人件費)  |          | 千円   | 1,409  | 999   | 1,005      | 481        |            |            |     |      |
| 6. 成果状況及びコメント（簡易評価は未記入）  |          |  |  |   |            |            |            |            |     |      |
| あがっている<br><br>どちらかといえばあがっている<br><br>あがっていない（停滞・低下）   |          | 相談者数は、令和4年度は49人と前年度と比べると減少したが、例年上下に幅があるため横ばいと見ている。 |  |   |            |            |            |            |     |      |
| 7. 評価及びコメント（簡易評価は未記入）  |          |  |  |   |            |            |            |            |     |      |
| 対象動向   | 維持       | 類似事業   | なし   | 認知症高齢者が増加することが見込まれるが、成年後見制度がそれ程認知されていないため、周知活動が今後必要である。 |            |            |            |            |     |      |
| 手段効率化余地  | なし       | コスト削減余地  | なし   |   |            |            |            |            |     |      |
| 公的関与   | 妥当性がある   | 受益者負担  | 余地なし   |   |            |            |            |            |     |      |
| 上位貢献度  | 影響度は中    | 業務推進課題   | なし   |   |            |            |            |            |     |      |
| 成果向上余地   | 中程度      |  |  |   |            |            |            |            |     |      |
| 8. 改善改革案（簡易評価は必要な場合のみ記入）   |          |  |  |   |            | 改善方向性      | 維持         | 見直し        | 廃止  | 事業終了 |
| 改革案/期待する成果/必要性/推進スケジュール/必要な費用（維持/事業終了の場合は記入する必要なし）   |          |  |  |   |            |            |            |            |     |      |
| 事業開始背景及び現在の環境変化（市民・議会等の要望）   |          |  |  |   |            |            |            |            |     |      |
| 備考・特記事項 or 進行管理欄   |          |  |  |   |            |            |            |            |     |      |
| 認知症、知的障がい、精神障がい等の理由で、判断能力が不十分な人の財産管理や福祉サ・ビス利用及び施設入所に係る契約等に関する相談事業として、平成20年度から事業を実施している。平成29年度まで年3回実施していたが、相談件数の増加により、平成30年度から年5回に増やした。 |          |  |  |   |            |            |            |            |     |      |

事務事業名 市民後見人養成研修事業

出力日：令和06年03月18日

キーコード：1616

|           |   |                   |       |                 |
|-----------|---|-------------------|-------|-----------------|
| 施策：       | 15  | 地域福祉の推進           | 財務コード | 01030101-19-139 |
| 基本事業：     | 02  | 多様なニーズに対応する仕組みづくり | 担当部   | 健康福祉部           |
| 基本事業の成果指標 | 民生委員の充足率<br>身近な問題を相談する市の窓口を知っている市民の割合<br>相談できる相手や場所がある市民の割合 |                   | 担当課   | 生活福祉課           |
|           |   |                   | 担当係   | 地域福祉担当          |



事務事業が貢献すべき成果

|  |  |           |  |            |                  |            |            |            |      |
|--|--|-----------|--|------------|------------------|------------|------------|------------|------|
| 計画年度   | ～  |           | 新規・継続  | 継続         | 会計区分             |            |            | 実施計画       |      |
| 1. 対象（誰、何に対して事業を行うのか）  |  |           | 2. 手段（事務事業の内容、やり方、手順）  |            |                  |            |            |            |      |
| 市民後見人養成研修受講者及び市民   |  |           | 市民後見人養成研修修了生等のフォローアップのため、成年後見研究会を年6回開催している。内容としては成年後見の困難事例等が課題として出され、その課題について検討を行い、知識の取得・向上をはかる。市民を対象とした、成年後見及び市民後見に関する講演会を年1回開催し、制度の周知をはかる。 |            |                  |            |            |            |      |
| 3. 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）  |  |           |  |            |                  |            |            |            |      |
| 研究会により、判断力が衰えた人であっても、住み慣れた地域でその人らしく暮らし続けることを適切に支援できる市民後見人が養成されている。講演会により、市民後見人が認知され、成年後見制度の利用が促進される。                                   |  |           |  |            |                  |            |            |            |      |
| 4. 成果（簡易評価は未記入）  |  |           |  |            |                  |            |            |            |      |
| 成果指標名称   |  | 単位        | 03年度<br>実績   | 04年度<br>実績 | 05年度<br>当初       | 06年度<br>要求 | 07年度<br>計画 | 08年度<br>計画 | 目標   |
| 成年後見研究会参加者数（平均）  |  | 人         | 14   | 14         | 20               | 30         |            |            | 30   |
| 成年後見に係る講演会参加者数   |  | 人         | 0  | 58         | 80               | 80         |            |            | 80   |
| 5. コスト   |  |           |  |            |                  |            |            |            |      |
| 事業費  |  | 計         | 千円   | 145        | 162              | 307        | 314        |            |      |
|  |  | 国         | 千円   | 0          | 0                | 0          | 0          |            |      |
|  |  | 県         | 千円   | 145        | 161              | 305        | 229        |            |      |
|  |  | 地方債       | 千円   | 0          | 0                | 0          | 0          |            |      |
|  |  | その他<br>一般 | 千円   | 0          | 1                | 2          | 85         |            |      |
| 正職員人工数   |  | 人工        | 0.1  | 0.05       | 0.05             | 0.05       |            |            |      |
| 正職員人件費   |  | 千円        | 792  | 386        | 391              |            |            |            |      |
| トータルコスト(事業費+正職員人件費)  |  | 千円        | 937  | 548        | 698              | 314        |            |            |      |
| 6. 成果状況及びコメント（簡易評価は未記入）  |  |           |  |            |                  |            |            |            |      |
| あがっている<br>どちらかといえばあがっている<br>あがっていない<br>(停滞・低下)   | 研究会の参加者数は、横ばいとなっている。以前より、研修を修了した同じ人が参加しており、新しい参加者が増えていないため。講演会については、新型コロナウイルス感染症拡大防止の観点から中止としていたが、開催により増となった。市民が参加しやすいように土曜開催更し、コミュニティ運営協議会、民生委員を通して積極的に周知をはかっている。 |           |  |            |                  |            |            |            |      |
| 7. 評価及びコメント（簡易評価は未記入）  |  |           |  |            |                  |            |            |            |      |
| 対象動向   | 維持   | 類似事業      | なし   |            |                  |            |            |            |      |
| 手段効率化余地  | なし   | コスト削減余地   | なし   |            |                  |            |            |            |      |
| 公的関与   | 妥当性がある   | 受益者負担     | 余地なし   |            |                  |            |            |            |      |
| 上位貢献度  | 影響度は中  | 業務推進課題    | なし   |            |                  |            |            |            |      |
| 成果向上余地   | 中程度  |           |  |            |                  |            |            |            |      |
| 8. 改善改革案（簡易評価は必要な場合のみ記入）   |  |           |  |            | 改善方向性            | 維持         | 見直し        | 廃止         | 事業終了 |
| 改革案/期待する成果/必要性/推進スケジュール/必要な費用（維持/事業終了の場合は記入する必要なし）   |  |           |  |            |                  |            |            |            |      |
| 事業開始背景及び現在の環境変化（市民・議会等の要望）   |  |           |  |            |                  |            |            |            |      |
| 平成23年度に市民後見人養成研修を実施（50人修了）。平成27年度から修了者を対象に成年後見研究会を開催している。また、成年後見制度の周知と利用促進及び市民後見人の人材確保のため講演会を開催している。高齢化率の上昇に伴い、成年後見制度の需要は高まっていると考えている。 |  |           |  |            | 備考・特記事項 or 進行管理欄 |            |            |            |      |

|           |  |                     |       |                 |
|-----------|--|---------------------|-------|-----------------|
| 施策：       | 15   | 地域福祉の推進             | 財務コード | 01030101-03-127 |
| 基本事業：     | 03   | 地域福祉を支え、推進する人や組織づくり | 担当部   | 健康福祉部           |
| 基本事業の成果指標 | 福祉委員の数<br>地域での福祉活動に参加している市民の割合<br>福祉ボランティア数<br>コミュニティ単位で組織された民生委員協議会の数 |                     | 担当課   | 生活福祉課           |
|           |  |                     | 担当係   | 地域福祉担当          |



事務事業が貢献すべき成果

|  |  |         |   |        |        |        |        |     |      |
|--|--|---------|---|--------|--------|--------|--------|-----|------|
| 計画年度   | ～  |         | 新規・継続   | 継続     | 会計区分   | 一般会計   | 実施計画   |     |      |
| 1. 対象（誰、何に対して事業を行うのか）  |  |         | 2. 手段（事務事業の内容、やり方、手順）   |        |        |        |        |     |      |
| 筑紫野市保護司会   |  |         | 保護司は、保護司法・更生保護法に基づき法務省から委託されており、筑紫保護区保護司会筑紫野支部が下記の活動を行っており、その運営を支援する。<br>【保護司会の主な活動内容】<br>・保護観察になった人への助言や指導<br>・刑務所や少年院などに入っている人の出所後の生活環境などの調整<br>・「社会を明るくする運動」及びその推進大会の実施など地域での犯罪予防の啓発活動<br>「社会を明るくする運動」推進大会では、市内中学生に司会進行等の手伝いをしてもらい、講演等の啓発を行っている。 |        |        |        |        |     |      |
| 3. 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）  |  |         | 4. 成果（簡易評価は未記入）   |        |        |        |        |     |      |
| 罪を犯した者の保護監督と犯罪のない社会を構築するため、保護司会の活動を支援する。   |  |         |   |        |        |        |        |     |      |
| 成果指標名称   | 単位   | 03年度実績  | 04年度実績  | 05年度当初 | 06年度要求 | 07年度計画 | 08年度計画 | 目標  |      |
| 保護司会会員数  | 人  | 16      | 20  | 20     | 22     |        |        | 22  |      |
| 大会参加者数   | 人  | 0       | 300   | 300    | 300    |        |        | 300 |      |
| 5. コスト   |  |         |   |        |        |        |        |     |      |
| 事業費  | 計  | 千円      | 160   | 250    | 250    | 250    |        |     |      |
|  | 国  | 千円      | 0   | 0      | 0      | 0      |        |     |      |
|  | 県  | 千円      | 0   | 0      | 0      | 0      |        |     |      |
|  | 地方債  | 千円      | 0   | 0      | 0      | 0      |        |     |      |
|  | その他一般  | 千円      | 0   | 0      | 0      | 0      |        |     |      |
| 正職員人工数   | 人工   | 0.15    | 0.09  | 0.11   | 0.11   |        |        |     |      |
| 正職員人件費   | 千円   | 1,188   | 696   | 860    |        |        |        |     |      |
| トータルコスト(事業費+正職員人件費)  | 千円   | 1,348   | 946   | 1,110  | 250    |        |        |     |      |
| 6. 成果状況及びコメント（簡易評価は未記入）  |  |         |   |        |        |        |        |     |      |
| あがっている<br>どちらかといえばあがっている<br>あがっていない（停滞・低下）   | 保護司の人数は、定年などもあり平成30年から微減していたが、保護司の皆さんの声かけにより令和4年度は20人に増加している。<br>社会を明るくする運動推進大会は、生涯学習センターさんあいホールで開催する関係で最大300人の参加となっている。保護司の皆さんが呼びかけを行い、300人が来場している。 |         |   |        |        |        |        |     |      |
| 7. 評価及びコメント（簡易評価は未記入）  |  |         |   |        |        |        |        |     |      |
| 対象動向   | 維持   | 類似事業    | なし  |        |        |        |        |     |      |
| 手段効率化余地  | なし   | コスト削減余地 | なし  |        |        |        |        |     |      |
| 公的関与   | 妥当性がある   | 受益者負担   | 余地なし  |        |        |        |        |     |      |
| 上位貢献度  | 影響度は小  | 業務推進課題  | なし  |        |        |        |        |     |      |
| 成果向上余地   | 中程度  |         |   |        |        |        |        |     |      |
| 8. 改善改革案（簡易評価は必要な場合のみ記入）   |  |         |   |        | 改善方向性  | 維持     | 見直し    | 廃止  | 事業終了 |
| 改革案/期待する成果/必要性/推進スケジュール/必要な費用（維持/事業終了の場合は記入する必要なし）   |  |         |   |        |        |        |        |     |      |
| 事業開始背景及び現在の環境変化（市民・議会等の要望）   |  |         |   |        |        |        |        |     |      |
| 法務大臣から委嘱された保護司は、罪を犯した人の更生と社会復帰を助け、犯罪のない明るい社会づくりが主に担っている。平成25年度から生涯学習課が補助していた活動助成金9万円を統合している。 |  |         |   |        |        |        |        |     |      |
| 備考・特記事項 or 進行管理欄   |  |         |   |        |        |        |        |     |      |

事務事業名 原爆被害者の会補助事業

出力日：令和06年03月18日

キーコード：152

|           |  |                     |       |                 |
|-----------|--|---------------------|-------|-----------------|
| 施策：       | 15   | 地域福祉の推進             | 財務コード | 01030101-04-128 |
| 基本事業：     | 03   | 地域福祉を支え、推進する人や組織づくり | 担当部   | 健康福祉部           |
| 基本事業の成果指標 | 福祉委員の数<br>地域での福祉活動に参加している市民の割合<br>福祉ボランティア数<br>コミュニティ単位で組織された民生委員協議会の数 |                     | 担当課   | 生活福祉課           |
|           |  |                     | 担当係   | 地域福祉担当          |



事務事業が貢献すべき成果

|   |   |   |    |      |      |      |
|---|---|---|----|------|------|------|
| 計画年度  | ～ | 新規・継続   | 継続 | 会計区分 | 一般会計 | 実施計画 |
| 1. 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                             |   | 2. 手段（事務事業の内容、やり方、手順）   |    |      |      |      |
| 特定非営利活動法人 筑紫原爆被害者の会                               |   | 筑紫原爆被害者の会の運営費を補助する。<br>筑紫地区5市統一の補助額として1会員当たり1,000円補助している。   |    |      |      |      |
| 3. 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                   |   | 【筑紫原爆被害者の会の主な活動】  |    |      |      |      |
| 原爆被爆者の会の活動を支援することにより、原爆の恐ろしさ、平和の大切さを語り継ぐことができている。 |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・広報誌の発行</li> <li>・小中学校を対象として、実体験を話す語り部活動</li> <li>・追悼式等式典への参加</li> <li>・原爆被害者及びその家族に対する相談事業</li> </ul> |    |      |      |      |

| 4. 成果（簡易評価は未記入）     |     |      |      |      |      |      |      |     |  |
|---------------------|-----|------|------|------|------|------|------|-----|--|
| 成果指標名称              | 単位  | 03年度 | 04年度 | 05年度 | 06年度 | 07年度 | 08年度 | 目標  |  |
|                     |     | 実績   | 実績   | 当初   | 要求   | 計画   | 計画   |     |  |
| 筑紫野市の会員数            | 人   | 136  | 127  | 127  | 112  |      |      | 130 |  |
| 市内小中学校での語り部活動回数     | 回   | 3    | 5    | 7    | 7    |      |      | 10  |  |
| 5. コスト              |     |      |      |      |      |      |      |     |  |
| 事業費                 | 計   | 千円   | 136  | 127  | 112  | 104  |      |     |  |
|                     | 国   | 千円   | 0    | 0    | 0    | 0    |      |     |  |
|                     | 県   | 千円   | 0    | 0    | 0    | 0    |      |     |  |
|                     | 地方債 | 千円   | 0    | 0    | 0    | 0    |      |     |  |
|                     | その他 | 千円   | 0    | 0    | 0    | 0    |      |     |  |
|                     | 一般  | 千円   | 136  | 127  | 112  | 104  |      |     |  |
| 正職員人工数              | 人工  | 0.02 | 0.01 | 0.04 | 0.04 |      |      |     |  |
| 正職員人件費              | 千円  | 158  | 77   | 313  |      |      |      |     |  |
| トータルコスト(事業費+正職員人件費) | 千円  | 294  | 204  | 425  | 104  |      |      |     |  |

|                         |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|-------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 6. 成果状況及びコメント（簡易評価は未記入） |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| あがっている                  | 筑紫野市の会員数は、高齢化により減少している。<br>市内小中学校の語り部活動回数は、新型コロナウイルス感染症の影響で一時的に減少したが、増加してきている。 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| どちらかといえばあがっている          |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| あがっていない（停滞・低下）          |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|                       |        |         |      |  |  |  |  |  |  |
|-----------------------|--------|---------|------|--|--|--|--|--|--|
| 7. 評価及びコメント（簡易評価は未記入） |        |         |      |  |  |  |  |  |  |
| 対象動向                  | 維持     | 類似事業    | なし   | 会員数が減少傾向とはいえ、筑紫地区各小中学校への語り継ぎ証言は、戦争の悲惨さを伝える上で重要である。 |  |  |  |  |  |
| 手段効率化余地               | なし     | コスト削減余地 | なし   |  |  |  |  |  |  |
| 公的関与                  | 妥当性がある | 受益者負担   | 余地なし |  |  |  |  |  |  |
| 上位貢献度                 | 影響度は小  | 業務推進課題  | なし   |  |  |  |  |  |  |
| 成果向上余地                | 小さい    |         |      |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |       |    |     |    |      |
|--|--|--|--|-------|----|-----|----|------|
| 8. 改善改革案（簡易評価は必要な場合のみ記入）                           |  |  |  | 改善方向性 | 維持 | 見直し | 廃止 | 事業終了 |
| 改革案/期待する成果/必要性/推進スケジュール/必要な費用（維持/事業終了の場合は記入する必要なし） |  |  |  |       |    |     |    |      |

|   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 事業開始背景及び現在の環境変化（市民・議会等の要望）  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 原子爆弾による被害者及びその家族で構成する「筑紫原爆被害者の会」の活動を支援する目的として、補助金を交付している。補助金額については筑紫地区で決められた算出方法となっている。近年高齢化により会員が減少している。 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 備考・特記事項 or 進行管理欄  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

事務事業名 筑紫野市社会福祉協議会運営補助事業

出力日：令和06年03月18日

キーコード：153

|           |  |                     |       |                 |
|-----------|--|---------------------|-------|-----------------|
| 施策：       | 15   | 地域福祉の推進             | 財務コード | 01030101-05-129 |
| 基本事業：     | 03   | 地域福祉を支え、推進する人や組織づくり | 担当部   | 健康福祉部           |
| 基本事業の成果指標 | 福祉委員の数<br>地域での福祉活動に参加している市民の割合<br>福祉ボランティア数<br>コミュニティ単位で組織された民生委員協議会の数 |                     | 担当課   | 生活福祉課           |
|           |  |                     | 担当係   | 地域福祉担当          |



事務事業が貢献すべき成果

|  |          |   |   |            |  |                  |            |            |        |      |
|--|----------|---|---|------------|--|------------------|------------|------------|--------|------|
| 計画年度   | 昭和39年度 ~ |   | 新規・継続   | 継続         | 会計区分   | 一般会計             | 実施計画       |            |        |      |
| 1. 対象（誰、何に対して事業を行うのか）  |          |   | 2. 手段（事務事業の内容、やり方、手順）   |            |  |                  |            |            |        |      |
| 筑紫野市社会福祉協議会  |          |   | 社会福祉法人筑紫野市社会福祉協議会に対する補助金交付要綱に基づき、筑紫野市社会福祉協議会が地域福祉サービスを総合的かつ円滑に提供できるように、会長以下総務担当、地域福祉担当及び暮らしのサポートセンター担当職員の人件費を補助し、財政的に支援する。        |            |  |                  |            |            |        |      |
| 3. 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）  |          |   | 【補助の流れ】<br>申請書提出 申請内容確認 補助金交付 実績報告  |            |  |                  |            |            |        |      |
| 筑紫野市社会福祉協議会が地域福祉活動推進の中核を担い、行政との連携と役割分担を明確にしながら、福祉サービスや各種事業を円滑に行うことができる。  |          |   | 【主な活動内容】<br>・社会福祉を目的とする事業の企画及び実施<br>・各種福祉サービス（移送、暮らしのサポートセンターなど）<br>・地域福祉活動（福祉委員の設置、子育て支援など）<br>・ボランティアの育成、活動支援<br>・生活福祉資金貸付事業 など |            |  |                  |            |            |        |      |
| 4. 成果（簡易評価は未記入）  |          |   |   |            |  |                  |            |            |        |      |
| 成果指標名称   |          | 単位  | 03年度<br>実績  | 04年度<br>実績 | 05年度<br>当初   | 06年度<br>要求       | 07年度<br>計画 | 08年度<br>計画 | 目標     |      |
| 筑紫野市社会福祉協議会の会員数  |          | 人   | 14,043  | 13,865     | 15,000   | 14,000           |            |            | 15,000 |      |
| 福祉委員数  |          | 人   | 189   | 194        | 195  | 196              |            |            | 200    |      |
| 5. コスト   |          |   |   |            |  |                  |            |            |        |      |
| 事業費  |          | 計   | 千円  | 83,345     | 89,578   | 96,523           | 103,617    |            |        |      |
|  |          | 国   | 千円  | 0          | 0  | 0                | 0          |            |        |      |
|  |          | 県   | 千円  | 0          | 0  | 0                | 0          |            |        |      |
|  |          | 地方債   | 千円  | 0          | 0  | 0                | 0          |            |        |      |
|  |          | その他   | 千円  | 0          | 0  | 0                | 0          |            |        |      |
| 一般   | 千円       | 83,345  | 89,578  | 96,523     | 103,617  |                  |            |            |        |      |
| 正職員人工数   |          | 人工  | 0.2   | 0.2        | 0.2  | 0.2              |            |            |        |      |
| 正職員人件費   |          | 千円  | 1,584   | 1,546      | 1,563  |                  |            |            |        |      |
| トータルコスト(事業費+正職員人件費)  |          | 千円  | 84,929  | 91,124     | 98,086   | 103,617          |            |            |        |      |
| 6. 成果状況及びコメント（簡易評価は未記入）  |          |   |   |            |  |                  |            |            |        |      |
| あがっている<br>どちらかといえばあがっている<br>あがっていない（停滞・低下）   |          | 福祉委員の数は平成22年度の144人に対して令和4年度は194人と増加している。見守り、声かけなどの小地域福祉活動に対する理解が広まったことにより福祉委員数の増加につながっているが、人材確保が課題となってきた。<br>会員数は、令和4年度は13,865人と令和2年度以降、年々減少している。必要とされる福祉サービスを地域に密着しながら展開し、会員数の増加につなげていきたい。<br>令和2年度に第二次地域福祉活動計画の中間見直しを行っており、基本目標に向けた取り組みを推進している。 |   |            |  |                  |            |            |        |      |
| 7. 評価及びコメント（簡易評価は未記入）  |          |   |   |            |  |                  |            |            |        |      |
| 対象動向   | 維持       | 類似事業  | なし  |            | 筑紫野市社会福祉協議会が行う数多くの事業は、市民福祉の向上に寄与するものであり、その活動を財政面で支えることは、地域福祉の推進のためにも重要である。<br>第二次地域福祉計画・地域福祉活動計画（平成27年度から令和6年度）に基づき、各コミュニティ運営協議会との連携を行い新たな福祉活動を検討している。 |                  |            |            |        |      |
| 手段効率化余地  | なし       | コスト削減余地   | なし  |            |  |                  |            |            |        |      |
| 公的関与   | 妥当性がある   | 受益者負担   | 余地なし  |            |  |                  |            |            |        |      |
| 上位貢献度  | 影響度は大    | 業務推進課題  | なし  |            |  |                  |            |            |        |      |
| 成果向上余地   | 中程度      |   |   |            |  |                  |            |            |        |      |
| 8. 改善改革案（簡易評価は必要な場合のみ記入）   |          |   |   |            |  | 改善方向性            | 維持         | 見直し        | 廃止     | 事業終了 |
| 改革案/期待する成果/必要性/推進スケジュール/必要な費用（維持/事業終了の場合は記入する必要なし）   |          |   |   |            |  |                  |            |            |        |      |
| 事業開始背景及び現在の環境変化（市民・議会等の要望）   |          |   |   |            |  |                  |            |            |        |      |
| 社会福祉協議会設立当初の昭和39年から助成を開始した。近年の少子高齢化など様々な問題に対応すべく、地域福祉の推進のため、地域に密着した福祉活動の担い手として、ボランティアの育成や支援を行い、地域や住民のニーズに応じた各種福祉サービスを展開している。 |          |   |   |            |  | 備考・特記事項 or 進行管理欄 |            |            |        |      |



事務事業名 生活福祉協力員会運営事業

出力日：令和06年03月18日

キーコード：164

|           |  |                     |       |                 |
|-----------|--|---------------------|-------|-----------------|
| 施策：       | 15   | 地域福祉の推進             | 財務コード | 01030101-15-136 |
| 基本事業：     | 03   | 地域福祉を支え、推進する人や組織づくり | 担当部   | 健康福祉部           |
| 基本事業の成果指標 | 福祉委員の数<br>地域での福祉活動に参加している市民の割合<br>福祉ボランティア数<br>コミュニティ単位で組織された民生委員協議会の数 |                     | 担当課   | 生活福祉課           |
|           |  |                     | 担当係   | 地域福祉担当          |



事務事業が貢献すべき成果

|                                   |   |   |    |      |      |      |
|-----------------------------------|---|---|----|------|------|------|
| 計画年度                              | ～ | 新規・継続   | 継続 | 会計区分 | 一般会計 | 実施計画 |
| 1. 対象（誰、何に対して事業を行うのか）             |   | 2. 手段（事務事業の内容、やり方、手順）   |    |      |      |      |
| 生活福祉協力員                           |   | 民生委員・児童委員及び主任児童委員に対し、筑紫野市生活福祉協力員設置条例に基づき、生活福祉協力員として委嘱し、生活福祉協力員の資質向上や地域福祉の推進に寄与するための研修費用や各種活動に対する報酬を支払う。 |    |      |      |      |
| 3. 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）   |   | 【活動内容】<br>・毎月1回の定例会開催<br>・年2回の研修会開催（定例会の中で実施）   |    |      |      |      |
| 生活福祉協力員の活動を支援することで、地域福祉活動の質が向上する。 |   | 【報酬・費用弁償支給額】<br>一人当たり報酬支給額 月額5,500円（年額66,000円）<br>費用弁償支給額 月額1,500円（年額18,000円）                           |    |      |      |      |

|                     |     |            |            |            |            |            |            |       |
|---------------------|-----|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------|
| 4. 成果（簡易評価は未記入）     |     |            |            |            |            |            |            |       |
| 成果指標名称              | 単位  | 03年度<br>実績 | 04年度<br>実績 | 05年度<br>当初 | 06年度<br>要求 | 07年度<br>計画 | 08年度<br>計画 | 目標    |
| 生活福祉協力員数            | 人   | 130        | 139        | 130        | 147        |            |            | 150   |
| 相談件数                | 件   | 4,608      | 5,614      | 4,608      | 5,614      |            |            | 6,000 |
| 5. コスト              |     |            |            |            |            |            |            |       |
| 事業費                 | 計   | 千円         | 12,423     | 12,872     | 14,112     | 14,112     |            |       |
|                     | 国   | 千円         |            | 0          | 0          | 0          |            |       |
|                     | 県   | 千円         |            | 0          | 0          | 0          |            |       |
|                     | 地方債 | 千円         |            | 0          | 0          | 0          |            |       |
|                     | その他 | 千円         |            | 0          | 0          | 0          |            |       |
| 一般                  | 千円  | 12,423     | 12,872     | 14,112     | 14,112     |            |            |       |
| 正職員人工数              | 人工  | 0.12       | 0.12       | 0.12       | 0.12       |            |            |       |
| 正職員人件費              | 千円  | 951        | 927        | 938        |            |            |            |       |
| トータルコスト(事業費+正職員人件費) | 千円  | 13,374     | 13,799     | 15,050     | 14,112     |            |            |       |

|  |  |
|--|--|
| 6. 成果状況及びコメント（簡易評価は未記入）                        |  |
| あがっている<br>どちらかといえばあがっている<br><br>あがっていない（停滞・低下） | ・協力員数は、民生委員数と比例するため増加している。<br>・相談件数は、前年度と比較し増加している。高齢化率の増加及び近年の災害発生に伴う不安から相談の需要は高まっていると思われる。 |

|                       |        |         |      |
|-----------------------|--------|---------|------|
| 7. 評価及びコメント（簡易評価は未記入） |        |         |      |
| 対象動向                  | 維持     | 類似事業    | なし   |
| 手段効率化余地               | なし     | コスト削減余地 | なし   |
| 公的関与                  | 妥当性がある | 受益者負担   | 余地なし |
| 上位貢献度                 | 影響度は大  | 業務推進課題  | あり   |
| 成果向上余地                | 小さい    |         |      |

|                          |       |    |     |    |      |
|--------------------------|-------|----|-----|----|------|
| 8. 改善改革案（簡易評価は必要な場合のみ記入） | 改善方向性 | 維持 | 見直し | 廃止 | 事業終了 |
|--------------------------|-------|----|-----|----|------|

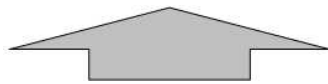
|  |  |
|--|--|
| 改革案/期待する成果/必要性/推進スケジュール/必要な費用（維持/事業終了の場合は記入する必要なし）   |  |
| 事業開始背景及び現在の環境変化（市民・議会等の要望）   |  |
| ・昭和31年筑紫野町生活指導員設置条例施行<br>・平成19年筑紫野市生活福祉協力員設置条例施行<br>社会情勢の変化などにより社会保障制度がめまぐるしく改正される中、その制度の理解を促進するための研修会などを開催し、資質の向上を図る。 |  |
| 備考・特記事項 or 進行管理欄   |  |

事務事業名 ふれあいのまちづくり事業

出力日：令和06年03月18日

キーコード：1044

|           |  |                     |       |                 |
|-----------|--|---------------------|-------|-----------------|
| 施策：       | 15   | 地域福祉の推進             | 財務コード | 01030101-10-131 |
| 基本事業：     | 03   | 地域福祉を支え、推進する人や組織づくり | 担当部   | 健康福祉部           |
| 基本事業の成果指標 | 福祉委員の数<br>地域での福祉活動に参加している市民の割合<br>福祉ボランティア数<br>コミュニティ単位で組織された民生委員協議会の数 |                     | 担当課   | 生活福祉課           |
|           |  |                     | 担当係   | 地域福祉担当          |



事務事業が貢献すべき成果

|  |          |  |    |      |      |      |
|--|----------|--|----|------|------|------|
| 計画年度   | 平成14年度 ~ | 新規・継続  | 継続 | 会計区分 | 一般会計 | 実施計画 |
| 1. 対象（誰、何に対して事業を行うのか）  |          | 2. 手段（事務事業の内容、やり方、手順）  |    |      |      |      |
| 筑紫野市社会福祉協議会  |          | 市内全域での地域福祉を総合的に推進するため筑紫野市社会福祉協議会へ補助を行う。<br>地域福祉活動推進事業として以下の事業を実施。<br><br>福祉委員事業補助<br>福祉委員は、住民の身近な行政区などの小地域で、民生委員・区長などと協力して地域住民の中心となって、福祉活動を実践するボランティアであり、福祉委員事業補助は、福祉委員事業推進のため、ボランティア保険、研修会講師謝金、研修会費用弁償等の一部を補助している。<br><br>民生委員児童委員連合会事務局事業補助<br>民生委員児童委員連合会の円滑な活動のため、事務局の運営に要する経費を補助している。 |    |      |      |      |
| 3. 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）                                      |          |  |    |      |      |      |
| 筑紫野市全域で、相談、見守り、介護予防、子育て、いじめや虐待の早期発見、災害時要援護者の支援、差別や偏見の除去などの地域福祉を推進する。 |          |  |    |      |      |      |
| 4. 成果（簡易評価は未記入）  |          |  |    |      |      |      |

| 成果指標名称 | 単位 | 03年度 | 04年度 | 05年度 | 06年度 | 07年度 | 08年度 | 目標  |
|--------|----|------|------|------|------|------|------|-----|
|        |    | 実績   | 実績   | 当初   | 要求   | 計画   | 計画   |     |
| 福祉委員数  | 人  | 190  | 194  | 195  | 196  |      |      | 200 |
| 研修等参加率 | %  | 86.9 | 82.7 | 86.9 | 88.2 |      |      | 100 |

|                     |     |       |       |       |       |       |  |  |  |
|---------------------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|--|--|--|
| 5. コスト              |     |       |       |       |       |       |  |  |  |
| 事業費                 | 計   | 千円    | 1,831 | 2,161 | 2,432 | 2,300 |  |  |  |
|                     | 国   | 千円    | 0     | 0     | 0     | 0     |  |  |  |
|                     | 県   | 千円    | 0     | 0     | 0     | 0     |  |  |  |
|                     | 地方債 | 千円    | 0     | 0     | 0     | 0     |  |  |  |
|                     | その他 | 千円    | 0     | 0     | 0     | 0     |  |  |  |
| 一般                  | 千円  | 1,831 | 2,161 | 2,432 | 2,300 |       |  |  |  |
| 正職員人工数              | 人工  | 0.09  | 0.14  | 0.14  | 0.14  |       |  |  |  |
| 正職員人件費              | 千円  | 713   | 1,082 | 1,094 |       |       |  |  |  |
| トータルコスト(事業費+正職員人件費) | 千円  | 2,544 | 3,243 | 3,526 | 2,300 |       |  |  |  |

|                         |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|-------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 6. 成果状況及びコメント（簡易評価は未記入） |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| あがっている                  | 福祉委員は令和4年度も194人と増加しており、地域の福祉の担い手の充実が図られている。研修等参加率はコロナ禍で減少したが向上してきている。少子高齢化などに起因する諸問題の解決を図るため、一人でも多くの人が地域における福祉活動を担い、活発化させるために、この事業の充実を行い地域福祉を推進する。 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| どちらかといえばあがっている          |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| あがっていない（停滞・低下）          |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|                       |        |         |      |  |  |  |  |  |  |
|-----------------------|--------|---------|------|--|--|--|--|--|--|
| 7. 評価及びコメント（簡易評価は未記入） |        |         |      |  |  |  |  |  |  |
| 対象動向                  | 維持     | 類似事業    | なし   |  |  |  |  |  |  |
| 手段効率化余地               | なし     | コスト削減余地 | なし   |  |  |  |  |  |  |
| 公的関与                  | 妥当性がある | 受益者負担   | 余地なし |  |  |  |  |  |  |
| 上位貢献度                 | 影響度は中  | 業務推進課題  | あり   |  |  |  |  |  |  |
| 成果向上余地                | 中程度    |         |      |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |       |    |     |    |      |
|--|--|--|--|--|-------|----|-----|----|------|
| 8. 改善改革案（簡易評価は必要な場合のみ記入）                           |  |  |  |  | 改善方向性 | 維持 | 見直し | 廃止 | 事業終了 |
| 改革案/期待する成果/必要性/推進スケジュール/必要な費用（維持/事業終了の場合は記入する必要なし） |  |  |  |  |       |    |     |    |      |

|   |  |  |  |  |                  |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|------------------|--|--|--|--|
| 事業開始背景及び現在の環境変化（市民・議会等の要望）                        |  |  |  |  |                  |  |  |  |  |
| 地域福祉を推進していくためには、地域で活動する福祉委員と民生委員児童委員の活動の充実が必要である。 |  |  |  |  | 備考・特記事項 or 進行管理欄 |  |  |  |  |

事務事業名 地域福祉計画推進事業

出力日：令和06年03月18日

キーコード：226

|               |    |         |       |                 |
|---------------|----|---------|-------|-----------------|
| 施策：           | 15 | 地域福祉の推進 | 財務コード | 01030101-30-138 |
| 基本事業：         | 99 | 施策の総合推進 | 担当部   | 健康福祉部           |
| 基本事業の<br>成果指標 |    |         | 担当課   | 生活福祉課           |
|               |    |         | 担当係   | 地域福祉担当          |



事務事業が貢献すべき成果

|  |          |  |  |            |            |            |            |            |      |
|--|----------|--|--|------------|------------|------------|------------|------------|------|
| 計画年度   | 平成17年度 ~ |  | 新規・継続  | 継続         | 会計区分       | 一般会計       | 実施計画       |            |      |
| 1. 対象（誰、何に対して事業を行うのか）  |          |  | 2. 手段（事務事業の内容、やり方、手順）  |            |            |            |            |            |      |
| 市民   |          |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>「筑紫野市地域福祉計画等推進委員会」を開催し、計画の進捗管理を行うことで、地域福祉の確実な推進を図る。</li> <li>【活動内容】筑紫野市地域福祉計画等推進委員会（委員数15名、年2回開催）</li> <li>福祉に関する啓発活動を行っている「ちくしの福祉村」運営委員会が公開講座を行うことで、計画が目指している地域福祉の推進や福祉意識の醸成を図る。</li> <li>【活動内容】「ちくしの福祉村」運営委員会（委員数16名、カミ - リヤで開催）</li> </ul> |            |            |            |            |            |      |
| 3. 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）  |          |  |  |            |            |            |            |            |      |
| 市民のだれもが安心して暮らせる福祉のまちが実現する。   |          |  |  |            |            |            |            |            |      |
| 4. 成果（簡易評価は未記入）  |          |  |  |            |            |            |            |            |      |
| 成果指標名称   |          | 単位   | 03年度<br>実績   | 04年度<br>実績 | 05年度<br>当初 | 06年度<br>要求 | 07年度<br>計画 | 08年度<br>計画 | 目標   |
| 相互扶助で地域福祉ができていると思う市民の割合（市民アンケート）   |          | %  | 19.8   | 21         | 25         | 25         |            |            | 25.2 |
| 「ちくしの福祉村」の受講者数   |          | 人  | 44   | 187        | 350        | 286        |            |            | 500  |
| 5. コスト   |          |  |  |            |            |            |            |            |      |
| 事業費  |          | 計  | 千円   | 76         | 202        | 339        | 5,900      |            |      |
|  |          | 国  | 千円   | 0          | 0          | 0          | 0          |            |      |
|  |          | 県  | 千円   | 0          | 0          | 0          | 0          |            |      |
|  |          | 地方債  | 千円   | 0          | 0          | 0          | 0          |            |      |
|  |          | その他  | 千円   | 0          | 0          | 0          | 0          |            |      |
| 一般   |          | 千円   | 76   | 202        | 339        | 5,900      |            |            |      |
| 正職員人工数   |          | 人工   | 0.59   | 0.49       | 0.8        | 0.8        |            |            |      |
| 正職員人件費   |          | 千円   | 4,673  | 3,787      | 6,252      |            |            |            |      |
| トータルコスト(事業費 + 正職員人件費)  |          | 千円   | 4,749  | 3,989      | 6,591      | 5,900      |            |            |      |
| 6. 成果状況及びコメント（簡易評価は未記入）  |          |  |  |            |            |            |            |            |      |
| あがっている<br>どちらかといえばあがっている<br><br>あがっていない<br>(停滞・低下)   |          | 市民アンケートの結果では、上下しているが横ばいの状態である。「ちくしの福祉村」は、新型コロナウイルス感染症感染拡大防止のため、公開講座として募集を行わず、参加人数を限定した学習会の開催したため受講者数は減少している。 |  |            |            |            |            |            |      |
| 7. 評価及びコメント（簡易評価は未記入）  |          |  |  |            |            |            |            |            |      |
| 対象動向   | 維持       | 類似事業   | なし   |            |            |            |            |            |      |
| 手段効率化余地  | なし       | コスト削減余地  | なし   |            |            |            |            |            |      |
| 公的関与   | 妥当性がある   | 受益者負担  | 余地なし   |            |            |            |            |            |      |
| 上位貢献度  | 影響度は中    | 業務推進課題   | なし   |            |            |            |            |            |      |
| 成果向上余地   | 中程度      |  |  |            |            |            |            |            |      |
| 8. 改善改革案（簡易評価は必要な場合のみ記入）   |          |  | 改善方向性  |            | 維持         | 見直し        | 廃止         | 事業終了       |      |
| 改革案/期待する成果/必要性/推進スケジュール/必要な費用（維持/事業終了の場合は記入する必要なし）   |          |  |  |            |            |            |            |            |      |
| 事業開始背景及び現在の環境変化（市民・議会等の要望）   |          |  |  |            |            |            |            |            |      |
| 社会福祉法に基づき、平成17年に「筑紫野市地域福祉計画及び地域福祉活動計画」を策定（平成22年度に見直し実施）。平成26年に「第二次筑紫野市地域福祉計画・地域福祉活動計画」を策定し、令和2年度に中間見直しを実施した。令和7年度始期の第三次計画を令和6年度策定予定。 |          |  | 備考・特記事項 or 進行管理欄   |            |            |            |            |            |      |

事務事業名 追悼式事業

出力日：令和06年03月18日

キーコード：245

|               |    |         |       |                 |
|---------------|----|---------|-------|-----------------|
| 施策：           | 15 | 地域福祉の推進 | 財務コード | 01030106-01-193 |
| 基本事業：         | 99 | 施策の総合推進 | 担当部   | 健康福祉部           |
| 基本事業の<br>成果指標 |    |         | 担当課   | 生活福祉課           |
|               |    |         | 担当係   | 地域福祉担当          |



事務事業が貢献すべき成果

|   |        |   |  |               |            |            |            |            |     |
|---|--------|---|--|---------------|------------|------------|------------|------------|-----|
| 計画年度  | ~      |   | 新規・継続  | 継続            | 会計区分       | 一般会計       | 実施計画       |            |     |
| 1. 対象（誰、何に対して事業を行うのか）   |        |   | 2. 手段（事務事業の内容、やり方、手順）  |               |            |            |            |            |     |
| 戦没者遺族   |        |   | 市主催の戦没者追悼式を行う。戦没者を慰霊するとともに、戦争の記憶を風化させることなく、平和と命の大切さ、戦争の悲惨さを次の世代に語り継ぎ、二度と戦争を起こさない平和活動の啓発をおこなう。<br>追悼式は、祭壇、献花台の設置等の委託契約事務、筑紫野市遺族会、来賓などに案内状の送付などの事務を行う。 |               |            |            |            |            |     |
| 3. 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）   |        |   |  |               |            |            |            |            |     |
| 戦没者の遺族の心中を察し、追悼式を行うとともに、平和と命の大切さ、戦争の悲惨さを次の世代に語り継ぎ、二度と戦争を起こさない誓いをたてる。                      |        |   |  |               |            |            |            |            |     |
| 4. 成果（簡易評価は未記入）   |        |   |  |               |            |            |            |            |     |
| 成果指標名称  |        | 単位  | 03年度<br>実績   | 04年度<br>実績    | 05年度<br>当初 | 06年度<br>要求 | 07年度<br>計画 | 08年度<br>計画 | 目標  |
| 遺族出席者   |        | 人   | 0  | 43            | 140        | 140        |            |            | 140 |
| 遺族者会の会員数  |        | 人   | 319  | 302           | 319        | 302        |            |            | 470 |
| 5. コスト  |        |   |  |               |            |            |            |            |     |
| 事業費   |        | 計   | 千円   | 27            | 496        | 644        | 717        |            |     |
|   |        | 国   | 千円   |               | 0          | 0          | 0          |            |     |
|   |        | 県   | 千円   |               | 0          | 10         | 18         |            |     |
|   |        | 地方債   | 千円   |               | 0          | 0          | 0          |            |     |
|   |        | その他   | 千円   | 10            | 10         | 10         | 10         |            |     |
| 一般  | 千円     | 17  | 486  | 624           | 689        |            |            |            |     |
| 正職員人工数  |        | 人工  | 0.05   | 0.15          | 0.18       | 0.18       |            |            |     |
| 正職員人件費  |        | 千円  | 396  | 1,159         | 1,407      |            |            |            |     |
| トータルコスト(事業費+正職員人件費)   |        | 千円  | 423  | 1,655         | 2,051      | 717        |            |            |     |
| 6. 成果状況及びコメント（簡易評価は未記入）   |        |   |  |               |            |            |            |            |     |
| あがっている<br><br>どちらかといえばあがっている<br><br>あがっていない（停滞・低下）  |        | 追悼式への遺族出席者数は、令和4年度は新型コロナウイルス感染症拡大防止のため参加者を限定し、規模を縮小して開催したため参加者が減少している。<br>また、遺族者会の会員数については、会員の高齢化のため減少している。 |  |               |            |            |            |            |     |
| 7. 評価及びコメント（簡易評価は未記入）   |        |   |  |               |            |            |            |            |     |
| 対象動向  | 減少     | 類似事業  | なし   | 遺族の高齢化が進んでいる。 |            |            |            |            |     |
| 手段効率化余地   | なし     | コスト削減余地   | なし   |               |            |            |            |            |     |
| 公的関与  | 妥当性がある | 受益者負担   | 余地なし   |               |            |            |            |            |     |
| 上位貢献度   | 影響度は小  | 業務推進課題  | なし   |               |            |            |            |            |     |
| 成果向上余地  | 小さい    |   |  |               |            |            |            |            |     |
| 8. 改善改革案（簡易評価は必要な場合のみ記入）  |        |   |  | 改善方向性         | 維持         | 見直し        | 廃止         | 事業終了       |     |
| 改革案/期待する成果/必要性/推進スケジュール/必要な費用（維持/事業終了の場合は記入する必要なし）  |        |   |  |               |            |            |            |            |     |
| 事業開始背景及び現在の環境変化（市民・議会等の要望）  |        |   |  |               |            |            |            |            |     |
| 備考・特記事項 or 進行管理欄  |        |   |  |               |            |            |            |            |     |
| この事業がいつから開始されたかは不明であるが、過去は春に遺族会主催で、秋に市主催の慰霊祭が開催されていた。遺族会主催での慰霊祭の開催が困難となり、秋の市主催の追悼式のみとなった。 |        |   |  |               |            |            |            |            |     |