

令和5年度 筑紫野市議会 第14回議会報告会

| | | | | | | |
|-----------|--|-----------|----------|-------|------|--------|
| 参加者 | ・オンライン3人 ・議場 32人 御笠コミセン 5人 ・筑紫南コミセン 13人 | | | | | |
| 日時 | 令和5年11月19日（日）14時～15時45分 | | | | | |
| アンケート集計結果 | | | | | | |
| 回答者 | ・議場 30人 ・御笠コミセン 5人 ・筑紫南コミセン 13人 | | | | | |
| Q 1 | あなたの年齢 | | | | | |
| | 30歳未満 | 30歳代 | 40歳代 | 50歳代 | 60歳代 | 70歳代以上 |
| | — | — | — | 2人 | 10人 | 36人 |
| Q 2 | 議会報告会にこれまで何回参加されましたか。 | | | | | |
| | 初めて | 1回 | 2回 | 3回 | 4回以上 | |
| | 21人 | 1人 | 7人 | 6人 | 13人 | |
| Q 3 | 今回の議会報告会をどのようにして知りましたか。 | | | | | |
| | HP | 議会だより | 議員を通じて | その他 | | |
| | 1人 | 21人 | 20人 | 6人 | | |
| Q 4 | 議会報告会は年1回以上、開催することとしていますが、どう思いますか。 | | | | | |
| | 評価する | どちらともいえない | 評価しない | わからない | 無回答 | |
| | 32人 | 7人 | 0人 | 5人 | 4人 | |
| Q 5 | 本日の議会報告会はいかがでしたか。 | | | | | |
| | 参加してよかった | どちらともいえない | わかりにくかった | 無回答 | | |
| | 34人 | 4人 | 7人 | 3人 | | |

アンケートに寄せられたご意見やご感想

- Zoomだけではなく、リアルタイムストリーミングで自由に見れるようにしてほしい。
- 各コミュニティ単位で簡易な質問形式での実施がより効果的だと思います。
- 報告会という名でこんな参加人数でいいのかな。なぜこんなに少ないのか。もっと参加したくなるやり方はないのでしょうか。
- なぜ開催日は日曜日の真昼間でしょうか。誰でも参加できるようにと考えてですかね。少なくとも午前中は駄目でしょうか。
- Zoomでの開催は良いと思います。マイク的环境等が良ければ。
- 議会報告会の事後報告もしていただきたいです。
- 報告会は説明が詳しく良かったと思います。
- 市民自体が生活に対して改善できるよう関心を持つと良いですね。

マイクの聞き取りが分かりにくいので事前の調整をきちんとしてください。

時間厳守をお願いします。

美しが丘北と筑紫区に森林公園をつくるという話は今後どうするのか。

初めて参加しましたが予想していたよりフランクな雰囲気でした。今まで子育て支援についてはお世辞にも十分とは言えない気がしています。ただ今年度から子育ての課題に対しての話題が出ていてとてもありがたく思っています。できましたら子どもたちに対する通常の支援はもちろんですが、病児、障がい児、保護者、兄弟児に対する支援を含めた総合的な指針や施策をお願いしたいと思います。

一般市民にもわかりやすい記事や用語を使用してほしい。

会場がいっぱいになるようそれぞれの議員のサポーターに声掛けをされているのでしょうか。

美しが丘北の歩道のアスファルトが溶けガタガタになってお年寄りの押し車で公民館に通うのも命がけ。一般の健常者でも歩きづらい。お年寄りの外出が少なくなればどんどん弱っていきます。医療費を抑えるためにも早急な道路、歩道の補修をやってもらいたい。

介護認定について詳しく説明していただきありがとうございます。最近带状疱疹ワクチンを摂取しました。助成については国の動向、安全性等もありますが、必要とされる方が接種しやすい環境になればと思います。

初めて議会報告会に参加させていただきましたが、とても有意義な時間でした。どうもありがとうございました。

マイクの使い方が良くない。この形式はまとまりがとれていない。形はハイカラですが市民が議員と交流する面では弱い。

議会報告会の内容がどう反映されるのか市民にはわかりにくい。

議会を傍聴する人数も公にしてほしい。

質問1 女性議員の増加対策

- 2 一般質問がなぜ1日で終わるのか(形骸化している)
- 3 コミュニティセンターは小学校単位に設置するのか
- 4 JT跡地はどういう状況にあるのか。進展しているのか。
- 5 議会も具体的にアピールポイントを市民向けに出してほしいです

リモートは難しい。質問の内容がわからない場合があります。

直接市民が意見を言えるのはありがたい。

質疑の時間が短い。坂口議員の一般質問で「平成17年に事業中止を決定した」とあるが議会は今まで知らされていなかったのか。また、市は解決の糸口を探しているとするが、事業中止の中で何を探しているのか。

上下水道の料金回収率の回答がわかりにくい。毎年の回収率を出し未納分は別に記載した方がよい。各委員会の方々がしっかり把握して後日回答はなくてほしい。

議員は市民の代表として市民の意見を機会あるごとにもっと聞きながら行政を

活気がない。マイクの使い方がまずい。何を言っているのかわからなかった。

想定問答集は事前に検討されたのですか。

- ・ 質疑に対する議員の回答ができていない。専門部の係をいれてはどうか。

- ・ 水道回収率を滞納分も入れてパーセント化するのはおかしい。今年度の予算なので今年度の回収率と過去の滞納率は切り離すべき。表記方法が間違っていると思う。また、答弁の音が小さくてわかりにくい。議員さんたちのやるきを感じられない。

- ・ 時間が不足している

- ・ 決算審査の説明は市長部局と同じようにせず、議会がどこに着目して指摘や改善要求をしたかを話してほしい。(委員長報告の4点の詳細)

- ・ 議員が話す時間を少し削り、参加した市民が発言する時間をもっと長くしてほしい。市民が議員とやり取りする時間が充実すれば参加者はもっと増えるでしょう

- ・ 市民からの要望、意見、提案は委員会で議論し、一般質問、市長への予算・政策要求などに活かす。その結果を公開し、次回報告会の資料として配布すると、市民が言いっぱなしにならず参加した甲斐があったと思える。

- ・ 質疑は事前に出された内容も知りたい

- ・ 1時間半では時間が足りない

- ・ JT跡地はぜひ市で購入してもらいたい。またその跡地は緑豊かな公園を中心に市民の憩いの場として活用してもらいたい。有意義な話をきき大変参考になりました。

- ・ 市議会は自分の生活から遠いところにある印象でしたが、今回新しい議場の様子を拝見しながら、議員の皆さんの答弁等お聞きしていると大変身近なところにある、大切な場所であること、改めて感じました。引き続き一市民として議会や議員を注視していきたいと思えます。

- ・ 今年から区長をさせていただいております。これまでは、政治や町内活動にほとんど関心を持っていないいわゆるノンポリ派でした。各種の行事に出させていただき、改めて関心を持つことが大事であるとおつくづく思い知らされたところです。今日の機会を大事にして今後の町内活動につなげていきたいと考えています。

- ・ 第7次総合計画に関する提案の重点施策として子ども館の設置を提出されたようですが、どのような場を望むのか。市民の意見、子育て世代のいう意見を採り入れたものを目指してほしいです。(箱ができただけではと思うので)そのためのツールとして議長が話された女性議会おもしろいですね。ぜひ実現してほしい。あとはアウトリーチで子育て世代の集う場にてワークショップを行うなど

- ・ 日本一の議会でありますように！ 予算の説明は金額は当然であるが、数字の羅列は理解がたい。

- ・ 中々おもしろかった。もう少し工夫する必要があるようです。議会だよりだけではなくもう少し資料を準備していただいても良いのかなと思います。殊更に女性議員ということもないと思います。熱意のある人がたまたま女性だったという状態を目指すべきではないか。政治に関して熱意が持てない社会状況を改善していくことこそが求められているのではないのでしょうか。

- ・ 画面がころころ変わり目が疲れて内容が把握しにくい。JT跡地がどうなるのか関心を持っています。人口が増えていく中で何を重点に市を動かしていくのか議会だよりでお知らせして欲しいと思います。

- ・ 議会にもっと関心を持たないといけないなと思いました。

- ・ 带状疱疹予防接種費用を助成してほしい。市が管理する無料の墓地を作って安心して死ねる市をつくってほしい。自分の墓のこと困ってます。

市がどんな風に動いているのか。議会だよりだけではなく、議員さんたちの生の声で議事の色々を聴くのは面白いといつも思います。私たちに直接関係あることなので興味深く聴きました。道路が悪いというような具体的な意見が聴けるのも良い機会だと思いました。コミセンのあり方も中央コミセンのように非常に範囲の広いところがあるのは何か疑問に思っていました。

二日市温泉を立て直すなど(暮らしやすい町)JT跡地を大切に考えてほしい。高齢社会に向けて交通のことは心配りがほしい(対策)

交通を充実させていただきたい。JT跡地を中心にしたまちづくりを

3会場をつないで行われた報告会は新しい試みですばらしいと思いましたが、実質的には会の時間が非常に少なくなって多くの意見をだせなかったのではないかと感じます。これまでの報告会より議会が遠くなった気もします。やはり各コミュニティセンターで開く方が市民としては発言しやすいのではと思いました。子どもが遊べる環境について議会でもこれから話し合ってもらいたいと思います。

このような機会をいただき誠にありがとうございました。質疑については物足りない部分がありましたね。