

事務事業名 介護予防・生活支援サービス事業費

出力日：令和05年04月27日

キーコード：1800

|           |                               |                          |       |                |
|-----------|-------------------------------|--------------------------|-------|----------------|
| 施策：       | 10                            | 高齢者福祉の充実 ～地域包括ケアシステムの推進～ | 財務コード | 16030101-01-00 |
| 基本事業：     | 07                            | 介護保険の適切なサービス利用           | 担当部   | 健康福祉部          |
| 基本事業の成果指標 | 介護保険料の収納率<br>介護サービスに関する苦情受付件数 |                          | 担当課   | 高齢者支援課         |
|           |                               |                          | 担当係   | 高齢者福祉担当        |



事務事業が貢献すべき成果

| 計画年度                                     | 新規・継続 | 継続   | 会計区分 | 実施計画 |
|--|-------|--|------|------|
| 1. 対象（誰、何に対して事業を行うのか）                    |       | 2. 手段（事務事業の内容、やり方、手順）  |      |      |
| 要支援認定者もしくは事業対象者で、介護予防・生活支援サービスを受給する者     |       | 要支援認定を受けた者、または事業対象者と判定された者に対し、介護予防ケアマネジメントを行い、本人及び家族に同意を得たケアプランに沿ってサービスを提供する。<br>訪問型サービス<br>国基準のサービス（従来のホームヘルパー）<br>市独自のサービス（訪問型サービスA） 生活介護のみ<br>通所型サービス<br>国基準のサービス（従来のデイサービス）<br>市独自のサービス（通所型サービスC）3ヶ月間のみ短期集中型の運動機能向上を主目的にマシントレーニングをメインとした教室 |      |      |
| 3. 意図（この事業によって対象をどのような状態にしたいのか）          |       |  |      |      |
| 要介護状態等となることの予防、もしくは要介護状態等の軽減または悪化を防止できる。 |       |  |      |      |

| 4. 成果（簡易評価は未記入）   |    |      |      |      |      |      |      |    |
|-------------------|----|------|------|------|------|------|------|----|
| 成果指標名称            | 単位 | 02年度 | 03年度 | 04年度 | 05年度 | 06年度 | 07年度 | 目標 |
|                   |    | 実績   | 実績   | 当初   | 要求   | 計画   | 計画   |    |
| 通所型サービスC利用者の目標達成度 | %  | 30   | 69.2 | 60   | 70   |      |      | 70 |
|                   | %  |      |      |      |      |      |      |    |

| 5. コスト              |     |    |         |         |         |         |  |  |
|---------------------|-----|----|---------|---------|---------|---------|--|--|
| 事業費                 | 計   | 千円 | 228,607 | 257,998 | 260,736 | 286,597 |  |  |
|                     | 国   | 千円 | 57,151  | 62,645  | 82,377  | 91,732  |  |  |
|                     | 県   | 千円 | 28,575  | 31,323  | 32,568  | 35,799  |  |  |
|                     | 地方債 | 千円 | 0       | 0       | 0       | 0       |  |  |
|                     | その他 | 千円 | 61,723  | 67,756  | 70,550  | 78,533  |  |  |
|                     | 一般  | 千円 | 81,158  | 96,274  | 75,241  | 80,533  |  |  |
| 正職員人工数              | 人工  |    | 0.1     |         | 0.1     |         |  |  |
| 正職員人件費              | 千円  |    | 803     |         | 773     |         |  |  |
| トータルコスト(事業費+正職員人件費) | 千円  |    | 229,410 | 257,998 | 261,509 | 286,597 |  |  |

| 6. 成果状況及びコメント（簡易評価は未記入）                            |   |
|--|---|
| あがっている<br><br>どちらかといえばあがっている<br><br>あがっていない（停滞・低下） | 【状況】達成割合は向上したが目標達成はできなかった。<br>【原因】途中中断（コロナの影響含め）した方については母数に入れていない<br>コロナ禍でモニタリングの家庭訪問ができず、電話での確認で対象者のモチベーションを下げないよう工夫した。<br>コロナ禍で終了後に利用する社会資源が活動自粛している。また、外出しにくい環境となったため。 |

| 7. 評価及びコメント（簡易評価は未記入） |        |         |      |
|-----------------------|--------|---------|------|
| 対象動向                  | 維持     | 類似事業    | なし   |
| 手段効率化余地               | なし     | コスト削減余地 | なし   |
| 公的関与                  | 妥当性がある | 受益者負担   | 余地なし |
| 上位貢献度                 | 影響度は中  | 業務推進課題  | あり   |
| 成果向上余地                | 中程度    |         |      |

| 8. 改善改革案（簡易評価は必要な場合のみ記入）                           |  | 改善方向性 | 維持 | 見直し | 廃止 | 事業終了 |
|--|--|-------|----|-----|----|------|
| 改革案/期待する成果/必要性/推進スケジュール/必要な費用（維持/事業終了の場合は記入する必要なし） |  |       |    |     |    |      |

|   |                  |
|---|------------------|
| 市の独自事業の創設にかかる検討<br>住民主体の生活支援を行うために担い手の養成が喫緊の課題。 |                  |
| 事業開始背景及び現在の環境変化（市民・議会等の要望）                      | 備考・特記事項 or 進行管理欄 |
| 平成27年度の介護保険法の改正に伴い、筑紫野市では平成29年4月1日から総合事業を開始。    |                  |