

議会報告会における質疑回答一覧

議会に関する質問・意見

番号	質疑	回答
1	<p>住民との距離感を縮めてほしい。7つのコミュニティ協議会が出来た。御笠まちづくり振興会では御笠の未来を考えるという意味で10年計画を策定中。その中で課題を考えて検討をしてきた。議員から聞き取りがあればいいと思うがそれが無い。それがあれば議会に反映出来ると思う。議員さんの責任感が無いのではないか。言ったら言いつばなし。交通問題に関して、議会で質問されたのがH24年の5月だった。H25年の12月、H26年3月、H27年8月。御笠地区の課題である急な坂道、高齢者が多いので足に不自由だという質問だけしてその後の市へ見届けが無い。パフォーマンスにしか思えない。傍聴しても迫力がない。ぜひとも見届けをやってほしい。</p>	<p>住民の皆様との距離を縮めていくため、議会改革を進め、その中で議会報告会などにより、皆様の声を市政に活かすことができるように活動してまいります。</p>
2	<p>議会を傍聴したいという人もいるが仕事などで行けない。休日や夜間の議会を開くなど考えられれば傍聴できる人も増える。検討してほしい。</p>	<p>議会改革の中で協議をしていきます。</p>
3	<p>議員の定数について。議員自ら身を削るような動きをしてほしい。</p>	<p>議員の定数については、市民の皆様の中でも様々な意見があります。今後議会改革の中での一項目としていきます。</p>
4	<p>委員会と特別委員会の区別がよくわからない。</p>	<p>市議会の委員会のうち、常任委員会は、決まった部門に関する事件を審査する常設の委員会です。当市では、総務市民委員会、文教福祉委員会、建設環境委員会の3つが常任委員会です。特別委員会は、特定の事件を審査するために必要に応じて設置される委員会です。当市では、山神ダム上流域産業廃棄物問題対策特別委員会、市庁舎建設特別委員会などがあります。</p>
5	<p>政務活動費でオリンピックを見に行く予定はないか。</p>	<p>政務活動費の用途目的に合致しないため、政務活動費でオリンピックを見に行くことはありません。</p>

議会報告会における質疑回答一覧

6	<p>政務活動費の説明で、予備知識がなく知らなかったが、月3万円？月30万円かと思い質問しました、また月3万円しかないのに残金が返されているが、余るのがいいかどうか分かりませんが素人考えで仕事をしていないのではないかと思う。</p>	<p>政務活動費は条例で決められた用途により、しっかり使って勉強する事となっています。議長を通じ全て領収書添付して精算、市に提出します。5年間、市で管理し情報公開されます。</p>
7	<p>条例提案権を持っておられるが1年間でどれぐらい提案されたか</p>	<p>過去には議会基本条例や駐輪場の料金改定案に対する修正、国や県への意見書の提出を行っています。 立法機能が弱い部分があるため、条例提案等ができるように議会機能の強化などを図ってまいります。</p>
8	<p>政務活動費について、以前にPC2台やプリンター1台を購入したと聞いた。機器の管理はどうか、消耗品か？何年管理か？</p>	<p>PC、プリンターなどの備品を購入する際は管理台帳に記載しています。 二度目の購入時には管理台帳を確認しました。 その用途としては審査資料などを要求して精査しています。</p>
9	<p>政務活動費、交付について追加説明を。会派に属さない個人に交付。</p>	<p>会派に属さない議員は1名です。 政務活動費の交付対象は基本的に会派ですが、会派に属さない場合は個人を対象として交付しています。</p>
10	<p>政務活動費について、よその市はもっとたくさんもらっているようですね。筑紫野市は3万で非常に少ないので、活動出来ないのではないですか？足りない分は自腹でされているのですか？もっと額を増やすべきでは？</p>	<p>予算の範囲内で活動できるように計画を立てています。 早期に計画を立てることで、早割等も利用できるため、積極的に活用し、コストパフォーマンスのいい活動をするよう心がけています。 また、交通費も実費ですので、ICカードなどを利用して経費節減に努めています。</p>
11	<p>政務活動費について、ご配慮頂きありがとうございます。海外研修はどうなっているのか？</p>	<p>政務活動費を利用した海外研修はありません。</p>

議会報告会における質疑回答一覧

市の財政に関する質問・意見

番号	質疑	回答
12	公債費の残高がいくらか。返済額はどのくらい残っているのか。	一時期は約700億円ありましたが、平成27年度末には一般会計約280億円、特別会計(農業集落排水施設整備事業債など)約14億円、水道事業約54億円、下水道事業約112億円となっています。
13	歳入・・諸収入、歳出・・その他のそれぞれの主な内容が知りたい。	諸収入は発掘調査委託料や保育料など。その他の歳出は議会や農・商工業、消防などに使われたお金です。
14	施策の予算の成果はどのように評価や検証はどのようにしているか	決算審査特別委員会で精査をしています。
15	市の職員数について、現在の数で適正なのか。正規の職員を増やしたほうがいいのか。財政面ではどうなのか。	人口も微増。高齢化も進んでおり、適切な職員数のあり方については、執行部と議論しています。

地域コミュニティに関する質問・意見

番号	質疑	回答
16	区長報酬の変更について。区長制度の改革について議会は執行部からどういう説明があったのか。	執行部からは、区長報酬の変更及び区長制度改革については区長会の了承を概ね受けたと聞いています。
17	コミュニティを中心とした街づくりについて、車や車庫が必要になるが多額の積立金が必要となるため、市で先行取得してはどうか。	コミュニティを中心とした街づくりについて、みなさんの意見を大切に協議してまいります。
18	7つのコミュニティーで動いてるが、小学校校区での検討では11では？今後どう考えるのか？議員も協議会に参加して欲しい。	望ましいコミュニティの単位は小学校区であるが、7つのコミュニティ協議会が出来たばかりなので、当面は7つのコミュニティで行きます。

議会報告会における質疑回答一覧

地域交通に関する質問・意見

番号	質疑	回答
19	市庁舎の建設地もあると言っていたが、コミセンで住民票など取る事も出来るがそれ以外の事も取得、手続きは市役所に行かない。何処からでも行きやすいように新市庁舎建設の時コミュニティバスの話とか出なかったのか。コミュニティバスの検討をしてもらいたい。	本市では、将来に渡り持続可能で利便性の高い公共交通網を形成するために、地域公共交通網形成計画を策定しています。現在、カミーリアバスを1台増やし、公共施設と駅を結ぶように改善しました。新庁舎を拠点として周辺地域の交通整備ができるよう働きかけます。
20	コミュニティバスの活用。原田駅は活用方法が悪い。筑紫駅も企業のバスが止まって、自家用車の乗降車が困難	
21	西鉄バスが、3本あったのが1本になっている。会社帰りが遅くなると乗れない。ロータリーのところに2～30台ほど、止まっている。バスを増やして、マイカーを減らす。西鉄とJRに時刻表の連携がなさすぎる。市民も言っているが議会も市民の利便性向上の為にチェックしてほしい。公共機関の利便性がよくなればバス利用者も増え、マイカー渋滞もなくなるではないか。	
22	地域交通について勉強している。筑紫野市も地域公共交通の冊子だけでできてそれだけになっているがどうなっているのか？地域公共会議がもたれていたのが期待していたが、何もないので。継ぎはぎだらけ、民間任せになっている。交通弱者の声を聴いて真剣に取り組んでほしい。今日ここまで来るのも大変。山口コミセンも行きにくい。選挙も高齢者の方は行きにくい。3月からまるっきりHPも変わってない。環境の面からもバスの推奨してほしい。	

議会報告会における質疑回答一覧

子ども・教育に関する質問・意見

番号	質疑	回答
23	阿志岐小学校では、教員が2名不足しているが、そのことはどう考えておられるのか。例えば教員のOB等をリストアップして電話するなど具体的な動きをしているのか。	<p>先生が足りない事は確認済みです。県教育委員会から報告されています。市民からの相談も受けていて理解はしています。現状の把握は出来ており、現場の前向きな声も聞いています。早急な対応が必要ですが、追いついていません。</p> <p>文教福祉常任委員会において教育委員会に現状を聞きながら、各学校の実態や不足の状況を踏まえながら、県に対して要望しています。</p>
24	教育部門のところで不登校、いじめがあった事例が何件ぐらいあって、どの様に解決されたのか。筑紫野市はまだ自殺者まで至っていないようだが、より一層議員の皆さんが学校と協力して自殺にならないよう頑張ってください。	<p>いじめ・不登校の人数については学校ごとに報告を受けています。平成27年度の不登校は、全小中学校で177名いました。今年度の新しい取り組みとして、平成26年度に不登校が一番多かった中学校を指定校としてそこに通うことになる小学校が協力し、調査研究事業を実施しています。その成果・課題を分析し、全体で解決していこうとしている報告がされています。</p> <p>不登校になるにはそれなりの事情もあり、解析した上で対策を打つ必要があります。不登校の子どもたちが学校へ復帰できるよう取り組んでいる適応指導教室【つくし学級】(勤労青少年ホーム)も運営されています。</p> <p>最近子どもの貧困問題など社会的な問題も多くなってきましたので、福祉部門と教育部門が連携して手立てを考えていく必要があります。地域の皆さんに関心をもっていただき、一緒に取り組んでいきましょう。</p>
25	視察先で学んだコミュニティスクールの資料は配布しないのか。二日市市東もコミュニティスクールを始めている。視察の内容は是非公表すべき。	視察に行った後は、必ず視察報告書を作成し、議員間で事後研修を行っています。視察報告書や視察先の資料等は、可能な範囲で情報提供いたします。

議会報告会における質疑回答一覧

<p>26</p>	<p>筑山中の通級指導教室に子どもが通っていたが、子どもに大きな成果をもたらした。全ての中学校に通級指導教室を設けてほしい。出来れば小学校にもほしい。全ての全小中学校に必要ではないか。</p>	<p>通級指導教室は、通常の学級に在籍する比較的軽度の障害がある児童生徒に対して、障害の状態に応じて特別な指導を行うための教室で、筑紫野市には1中学校(筑山中)、4小学校(二日市小、二日市東小、筑紫小、筑紫東小)に設置されています。 通級指導教室には専任の教員を配置する必要があるため、県が学校を指定します。今後設置校が増えるよう議会としても議論してまいります。</p>
<p>27</p>	<p>森永乳業跡地を購入した理由は、筑紫野市陸上競技場(阿志岐)が閉場した代わりに、新たな運動広場を作るためと思っていた。森永乳業跡地に新庁舎が建設されるのならば、別の場所に運動広場を新たに建設すべきではないか。市は、もっと運動広場の拡充を図ってほしい。</p>	<p>市は当初森永乳業跡地を、避難所、多目的広場、運動広場として利用を図る目的で購入されたと思いますが、当初の目的とは別の用途である新庁舎を建設することは、法律上問題ないのか執行部に確認をしたところ、問題ないとの答弁でした。運動広場の拡充については、議会としても検討、研究を進めてまいります。</p>
<p>28</p>	<p>スクールソーシャルワーカーの方に話を聞く機会があったが、「困った子どもは困っている子どもだ」と言われていた。困っている子どもの背景には家庭の問題等があるので、子どもの言葉を聞かないと解決にはつながらないと思う。筑紫野市が配布している子ども条例のカードの裏に、相談窓口として、家庭児童相談室・子どもの権利救済委員・ヤングテレフォンちくしのが記載してあるが、その中の子どもの権利救済委員の電話番号が、市の代表番号となっているため、子どもが相談しづらい状況である。改善してほしい。</p>	<p>ヤングテレフォンと家庭児童相談室には、直通電話があり記載しています。「子どもの権利救済委員」の窓口は子育て支援課で行っているため、市役所の代表番号となっています。子どもが相談しやすい環境になるよう、連絡が直接できるような状況になるよう議会としても議論を進めてまいります。</p>
<p>29</p>	<p>筑紫野市は子ども条例が施行されて数年が経つが、ネットワークが機能していないように思う。そのことを議会としては、どのように議論されているのか。</p>	<p>視察先の尼崎市では、ネットワーク不足や福祉的問題、虐待などの背景を元に成果のある条例を作っており、市の体制も条例で定めています。子どもが相談しやすい環境づくりのため、議会としても議論してまいります。</p>

議会報告会における質疑回答一覧

30	<p>尼崎市の「子どもの育ち支援条例」と比較して、筑紫野市の「子ども条例」はどのように評価するか。筑紫野市の「子ども条例」は、条例に基づいた施策が推進されていると考えるか。</p>	<p>尼崎市は、子育て世代の流出が多いことがわかり、それを防ぐためにどうすればいいかという市の体制の反省から始まっています。福祉部門と教育部門の連携が取れていなかったのが、理念条例になってはならないと考え、実施のための体制づくりを行っており、大変参考となりました。</p> <p>子育てコミュニティワーカーが、「児童虐待の事例を通して、地域住民として何ができるか」を考えるワークショップを行い、地域住民と連携を図っていることに強い印象を受けました。議会としても、さらに充実した子ども条例となるよう議論を進めてまいります。</p>
----	--	--

農業・商業・開発等に関する質問・意見

番号	質疑	回答
31	<p>農道に設置するU字溝等の現物支給について、年々厳しい状況になっている。予算的に配慮して欲しい。</p>	<p>市へ働きかけを行います。地元の方も市へ要望を続けていってください。</p>
32	<p>議会報告会がどういうものか一回見てみたくて参加した。JR二日市駅の裏口が気になっている。市役所跡はどうなっているのか。1年ほど前に引っ越してきて二日市温泉を楽しみにして行っただが、温泉が2個位しかない。観光地化されていない。跡地利用は、温泉と一体してほしい。</p>	<p>現市役所の跡地活用は今後の課題であり、何らかの話があると思います。二日市温泉は、華やかで温泉旅館がたくさんあったが、後継者不足等の問題により、現在は少し賑わいがなくなっています。何か起爆剤にしたいと思います。物語を作っていけないといけないと考えています。</p>
33	<p>10月28日行政相談があり、コミュニティーバスと筑豊本線のガード下に歩道がなくとても危険なので道を広くしてほしい。区長を通して要望書は提出しているが良い機会なので再度議員の方々をお願いしたい。</p>	<p>要望書が出ているとのことですので、議会としても建設環境常任委員会の中でこの案件も取り上げて検討して行きます。</p>
34	<p>JR駅裏平成27年3月オープン予定だったが、中身は？荒れている(草も生えている)</p>	<p>新聞報道後説明を受けました。市も西東をつなぎたいが、JRとの交渉はうまくいっておりません。JRとしては、上場や震災、投資の考えが背景にあります。</p>

議会報告会における質疑回答一覧

35	自転車道を作ってもらいたい。	自転車道については、議会としても課題であり、研究していきます。
36	美しが丘北1丁目の信号から筑紫コミセンまでの道路。28年度には無理ではないか。	土地区画整理事業地区内の前畑遺跡において発見された古代の土塁の調査が必要であるため、筑紫・原田線の開通は数年遅れる模様です。
37	天拝公園が好きなので、早くJR二日市駅裏口とも繋がって、よその市との連携なども考えて欲しい。	ご意見のとおり、西口が開けば天拝山に繋がるルートが出来ます。引き続き議論していきます。
38	交番について、駐車場がなく都市計画等でも議論してほしい。	建て替えた御笠駐在所では地域の要望で、駐車場が広がっています。駐車場が無い交番について、今後も議論してまいります。
39	都市計画について市の説明会があったが、住民意見をよく聞いているとは感じなかった。工場誘致についても、破談になった。過疎について議会としてどのように考えているのか	調整区域では難しい点があり、地区計画の策定が重要となりますが、現在では都市計画審議会でも市街化調整区域について審議しています。議会としても要望書等あげていただければ委員会等で議論を進めて参りたいと思います。

議会報告会における質疑回答一覧

防犯・防災に関する質問・意見

番号	質疑	回答
40	防犯カメラが今増えているが市として設置する計画が事業的にあるのかないのか。町内にも防犯カメラが高いので市に問い合わせたが補助金なしと冷たかった必要性が高まるので補助金があれば助かる。	市内に設置されている防犯カメラは筑紫野警察署と協議しながら設置要綱に基づき設置しています。
41	避難時の避難所はコミセンでいいのか？備蓄はどうなっているのか？	大きな災害があった時の避難所は第一は小学校で、小学校には水・発電機を備え付けています。筑紫野市には大型店が2つあるので災害時の協定を行っています。新市庁舎には災害備蓄を備えるようになっています。
42	防犯灯用のLED化はどのようになっているのか？	行政区が、順次LED化を行っています。H27年12月の時点で防犯灯8280基中、LEDは1278基です。
43	市が管理している公共施設の老朽化。長寿命化、市全体で管理されている施設が調査されて計画されて今、修繕すればまだ長く使用できる事もあるという事が国をあげてやれることが新聞に載っていた。市の中身は具体的に計画されて進められているのか。	公共施設等総合管理計画を策定されると聞いています。
44	橋梁の点検、上下水道の改修に要する費用は、どのくらいか？	全体で270橋の点検を行っています。87橋が危険ではない、予防保全が必要が8橋で、99橋まで点検が終わっています。上下水道計画はありますが、金額は調査中です。これからも費用が必要で課題であり、議会に報告があり次第ご報告致します。

議会報告会における質疑回答一覧

山神ダム上流域産業廃棄物問題に関する質問・意見

番号	質疑	回答
45	山神ダムの産廃について。山神ダムの現状はどうなっているのか今後、市としてどんな問題を考えているのか	<p>処分場面積11万7千。埋め立て許可137万5千立方メートル。現在127万2千立方メートル。</p> <p>安定型処分場であったため、本来汚水等が出ない処分場だったはずなのですが、安定品目以外の廃油、廃プラ等色々な物が埋め立てられ、平成11年には硫化水素ガスで3名の死亡者を出しました。</p> <p>現状、業者である産興そのものは県より業務停止、埋め立て許可の取り消しを受け、県より許可を超えているものを搬出しなさい。という指導があります。しかし、受託廃棄物は少しずつしか出されておらず、まだ沢山残っています。県より業者に対して指導が毎年あっていて、委員会でも命令が履行されるよう期限をきって指導して下さい。と要望しています。</p> <p>処分場の下流側には山神ダムがありますが、小郡、太宰府市の利用もあるため、毎月1回水質調査を行い、その結果について、委員会で報告を受けています。今年度、福井県敦賀市、滋賀県栗東市の産廃問題を視察した結果、以下の4項目を今後の方針として決定しました。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 産廃処分場周辺の水質検査について、より詳細な調査が出来ないか、検討する。 2. 問題解決のため、条例制定などの研究を行う。 3. 産廃特措法の期限延長及び、法の適用を求め、福岡県や期成会に働きかけを行う。 4. 産廃特別委員会での資料や情報の収集・蓄積を強化する。 <p>特別委員会では、今後この方針に基づいて問題解決に向けて取り組んでまいります。</p>
46	産興の問題・・・死亡事故が起きて17年も経過しているが今後市長はじめ行政が今後どのように動いていくのか、また特別措置法の期限が切れる？ことに対してどう勉強なりされているのか、教えていただきたい。	<p>今回敦賀市と栗東市を視察をしたところ、両市が取り組んでいる産廃対策事業は、産廃特措法に則って事業がなされているとのことでした。特別委員会では、産廃特措法の期限延長をを求めることを含んだ4項目の方針に基づき行動してまいります。</p>

議会報告会における質疑回答一覧

47	産廃について、法律変更の要望をすべきではないか。	今年、特別委員会では、産廃特措法の期限延長を求める働きかけを含んだ4つの方針を決定いたしました。 これからもこの方針に基づき、活動を続けてまいります。
48	産廃、違法な容量は最低限県に責任を取らせる(業者・県)働きかけ。	5月に意見書を提出しました。県は、業の取り消しは行っていますが、わずかしか撤去されていません。 特別委員会ではこれからも問題の解決を求めて頑張っております。
49	山神ダムのことは、市議員が本気にならないといけない。水質調査だけでなく、地質調査は行っているのか？	市と山神水道企業団で、水質調査を行っていますが、地質調査は行っていません。 飲み水については、山神水道企業団からは、問題ないと聞いているが、このままでいいとは思っていないので、今後も特別委員会で取り組みを続けてまいります。
50	産廃処分場の視察で今後の活動方針はありがたい。具体的に日程調整などをお聞かせください。議会に任せていていいのか。市民として何かしたほうがいいのかを。忘れられたくない。	11月には水質調査に立ち会ってきました。 水質調査の項目がこれでいいのかを確認、検討いたします。 また、法律を超えることはできませんが、法律の範囲内で委員会で取れる解決へ向けた手段を検討します。 また、産廃特措法の期限延長の方法がないか国会議員や、県議員に相談します。 この問題が忘れられないために資料作成も頑張っております。

議会報告会における質疑回答一覧

51	産廃処分場の件、水質調査の具体的なものは？条例制定とは具体的にどのようなものか？	現在水質検査項目に入っていない環境ホルモンの調査が出来ないか検討しています。 また、栗東市の条例を参考にして、筑紫野市でもこの問題の解決のために条例制定ができないか研究しています。 特別委員会では、これらを重要な研究課題の一つとして考えています。
----	--	---

市庁舎建設に関する質問・意見

番号	質疑	回答
52	庁舎建設に関して業者は何社かあったんですか？	応募は3社ありましたが、最優秀者(前田建設工業株式会社のJV)、優秀者(戸田建設株式会社のJV)があり、もう一社ありましたがこれは開示しないということでした。
53	どういった人たちが審査されましたか？	学識経験者3名、市民代表1名、行政関係者4名の合計8名でプロポーザル審査委員会を設置し、審査を行いました。
54	企業体というのはどういうものを教えてください。	複数の企業が一つの工事を受注・施工することを目的として形成する事業組織体のことです。
55	プロポーザル方式で59.5億円で本当に出来るのか、材料費・人件費の高騰も予測されており建設できないようなことは無いのか、第三者のチェック機能は働いているのか	プロポーザル審査委員会で定めた採点方式で公正に決めたと報告を受けています。華美でなくシンプルな庁舎を建設するとの方針のもと、プロポーザルでの最優秀者との交渉の結果、契約金額の範囲内で建設できるとの報告を受けています。
56	市庁舎建設の所で基本契約76億円が契約59億円になった経緯を知りたい。	プロポーザル方式により公募し、3社応募がありました。金額だけの判断ではなくプロポーザル審査委員会による技術審査等を行い事業者を選定しています。耐震性は十分に確保した上で、華美にならず市のイメージに合う庁舎を建設することで調整し最終的に60億円弱の契約となりました。76億円は上限を示したものです。

議会報告会における質疑回答一覧

57	<p>今回監理も同じ業者のようですが、前回は提案したが別の業者の方が良いのでは？去年か一昨年か市庁舎に対してのこの様な話し合いがあった時にコメント(提案)が実際の計画に織り込まれたものはあったか？</p>	<p>基本計画の段階から、工期を短縮し効率的な庁舎建設ができるよう設計施工が一体となっています。工事監理も共同企業体内で、建築基準法の規定に従い実施します。市民の皆様からのご要望等は検討のうえ反映されていると考えます。監理の状況は、定期的に市に報告してもらうこととしています。</p>
58	<p>今の説明ではわからない、市が試算した金額が76億でそれが決まった最高金額か？それなのにグレードを下げ安くさせるのはおかしいと思う。監理が同じとは前田建設がするのか？</p>	<p>決まっていたわけではなく、76億円は上限です。貴重な財源なので必要な機能を確保しつつ華美なものにならないように努めていきます。監理は、共同企業体が行います。</p>
59	<p>坪単価を教えてほしい</p>	<p>設計、庁舎本体及び駐車場の建築工事等の一括契約なので、坪単価については今後の設計の中で明らかになります。</p>
60	<p>今後資材高騰する事はないか</p>	<p>契約金額の中でできるという報告を受けています。</p>
61	<p>庁舎建設は賛成だが、現庁舎の検討は？二日市コミセンを含めて、市の財産はどのように考えているのか？</p>	<p>現庁舎の跡地利用に関しては、今後の重要課題であり、新庁舎建設の動向を見ながら、適切な時期に検討します。</p>
62	<p>(庁舎について)交通渋滞、東コミセンがあるが状況を確認しては？既に苦情がある。県道で県との交渉はしているか。プロポーザルは途中変更できるのが、メリットでは。後に高額にならないのか？予算内で収まるのはなぜか？メリットでは要求仕様書どりに設計ができるのか？国の予算は単式簿記(財政状況が見えない)。複式簿記のほう財政状況がわかりやすい。特別会計などがわからない。学校設備が遅れている。電子黒板(行橋市)</p>	<p>交通渋滞については、発生しないように対策を講ずるよう要請しています。 また、建設費用については、現段階においては契約額の範囲内で行うという報告がありました。 新しい決算方法については、2年後ぐらいに導入されると聞いています。 決算委員会でも学校に関しては多く意見が出ました。学校の施設整備については、国などの状況を見ながら取り組むことを確認しています。</p>

議会報告会における質疑回答一覧

63	庁舎、一般入札は考えなかったのか？何故プロポーザル方式にしたのか？順位はどのように決めたのか？評価の中身がわかりにくい。駐車場500台の内訳は？交通量が多い。あの場所はよいのか？駐車場は大丈夫か？役所の職員のスペースが多い。駐車場は市民最優先で考えるべき。	庁舎建設に関しては様々な検討をしましたがプロポーザル方式で決定しました。駐車場は、現時点で約360台です。特別委員会で、市民優先の利用ができる駐車場となるようきちんと意見として伝えます。
64	市庁舎の契約金額は、76億予定にたいして59億になっている。築地は99.5%なのに少なすぎて心配だ。	市庁舎委員会で我々も質問しました。華美なものを削って安くなったと聞いています。増えないという事も確認しています。今後も議会としてチェックしていきます。
65	庁舎の関係で駐車場の変更があるのかないのか。職員が使う駐車場は？詳細を教えて欲しい。市の職員の使い勝手も大事。庁舎が出来たら、裏(JT側)来られるようにしてほしい。(線路を拡張するなど、考えていただきたい。)	市庁舎の駐車場は、現時点で約360台となっています。駐車場の利用内容及び庁舎への進入経路等については今後詳細に検討することとなります。

その他質問・意見

番号	質疑	回答
66	第5次の総合計画について。達成のために市議会としてはどのような動きをしているのか。	本市にとって最上位の計画です。議会でも、策定時には特別委員会を設置し、チェックをしまりました。今後ともしっかりチェックをしまります。
67	国勢調査があったが、前回の比較を分析しては？以前、乳幼児医療を無料にしたので、子育て世代が増えた……施策で分析の徹底。市独自の情勢を読み取るのが必要。議会で追及をしてほしい。	各種統計調査データを活用し、若い人呼び込むための施策を含め、筑紫野市まち・ひと・しごと創成総合戦略等で目標として進めています。

議会報告会における質疑回答一覧

68	<p>情報公開のことにに関して公的情報は全て開示すべきと思うが、筑紫野市は個人情報はどうだとか言って開示しないが、問題だと思います。議会としてどう考えるか？</p>	<p>情報公開条例の規定に基づき、情報開示を執り行っております。</p>
69	<p>庁内LAN・地域イントラネット管理・運営事業がどの様なものか。</p>	<p>庁内LANとは役所の仕事は全てがコンピューターで管理されているので保守点検管理等専門業者に委託しているための事業です。</p>
70	<p>市のPCのセキュリティは、どこまでいっているのか。</p>	<p>情報漏洩が無いように、危機意識を持って対策を講じていると聞いております。</p>
71	<p>健康福祉部門の病後児保育事業、生活困窮者自立支援事業の内容について教えてほしい。</p>	<p>病後児保育は、美しが丘の森小児科と二日市の山田小児科、2ヶ所で実施しています。共働きや休みが取れない保護者の為、病氣回復期の子どもが保育所に通えるようになるまで実施施設で引き受けてもらっています。</p> <p>生活困窮者自立支援事業とは、生活困窮者自立支援法に基づき平成27年4月1日に立ち上げ、自立相談支援事業と住居確保給付金の支給という2つの事業を行っています。生活福祉課1階に『暮らしの困りごと相談』窓口を設置し、離職、傷病、ひとり親、DV等あらゆる相談を受けており、平成27年度は200件の相談がありました。</p> <p>生活保護に至る前の段階の自立支援策の強化を図るため、自立相談支援員や就労支援員が包括的かつ継続的な支援を行っています。</p>
72	<p>高齢者の事故が多くなってきていますが、免許証の返還に際して某らの手立てをお願いしたいと思います。</p>	<p>交通弱者の方の問題を含めて、地域交通網体制は大きな課題ですので、今後も取り組んでまいります。</p>

議会報告会における質疑回答一覧

73	<p>空家対策、数年前に区長会で調査したが、その後どうなったのか？現場は本当に困っている(事例説明・・)報告がない。その後どうなる？条例を創っては？各課に問い合わせはしている</p>	<p>今年度、空き家の現状と市が把握している情報及び地図情報を一括管理できるシステムを構築中であり、今後このシステムを空き家の管理や指導に活用していくこととしています。</p>
74	<p>空家対策について、うちの近くにある空家がまさに除却の必要があると思う。たばこの吸い殻もある。消防議会の問題でもあるのでは？固定資産税の問題がありそのままにされている。総務委員会の問題でもあるのではないかと。積極的に内容を調べて早期な対応をしてもらいたい。</p>	<p>今年度、空き家の現状と市が把握している情報及び地図情報を一括管理できるシステムを構築中であり、今後このシステムを空き家の管理や指導に活用していくこととしています。</p>
75	<p>山家の産廃焼却施設で一般のゴミではなく色々なゴミなのでまたそんな施設が出来ると、山神問題も終わってないのに筑紫野市は産廃の市と言われるじゃないかと大変な問題で心配している。山神問題以上に山家産廃問題はこれからなのでぜひ真剣に考えてもらいたい。</p>	<p>議会としては県・国にも上げて全面反対しています。今回のエコセンチュリーの場合は地元の皆さんが協議をしてありますので、どのような対策がされるのか見守っております。今後とも地元の皆さんの要望に議会として対応してまいります。</p>
76	<p>産廃に関連して、問題解決のため条例制定を行う。県の条例を作るために市の皆さんに働きかけてほしい。エコセンチュリーの許可は県にある。権限が県にあるため市長や市議の皆さんがしょうが無いでは納得いかない。現在は産廃に関する条例がない。生活水は井戸水が大半の地域である。市が条例をつくれるように市議が2名の県議と一緒に県に働きかけてほしい。又何か起こった場合風評被害になるかもしれないので政治的に早く動いてほしい。</p>	<p>山家地区は都市計画法上で色々な事が出来る地域になっています。地元の皆さんが調整区域みたいにして良いというふうになれば産廃処分場とか作る事が出来ません。二日市区域になれば市街化区域又は市街化調整区域になっていることから処分場とか作る事が出来ません。この地域は大きな問題を抱えています。このことを踏まえ議会全員で意志統一して対応していきます。</p>

議会報告会における質疑回答一覧

77	<p>山家の事ですが、規制がかかると何もできなくなるのと、地元だけでなく、地権者が沢山いらっしゃるの、現実問題解決はできないと思いますが？</p>	<p>土地利用の規制もそれぞれの地権者がいるということで難しい現実があります。 栗東市では市が生活環境保全条例をつくって検査をしていましたので、実現できるように努力してまいります。 市では水道水源保護条例をつくり平等寺地区に新たな産廃を持ち込めなくしたことがありました。</p>
78	<p>山家地区の産廃問題は怎么样了のか？</p>	<p>平成28年6月26日に福岡県紛争予防条例に基づき県主催のもと地元と業者による意見の交換が行われ、地元の皆さんの疑問点について業者側との協議が行われています。</p>
79	<p>上水道の問題ですが、山家地区はできていませんが、平成22年平原市長さんの時山家区長会で上水道の整備を上申しました(産廃などの問題があり汚染される危険があり早急にとということ)が口頭で平成29年度までにはできますよとの回答を頂いていますが、現在どういうふうにお考えになっておられるか教えてください。 下水道も筑前町との絡みもありますでしょうかよろしくお願いいたします。</p>	<p>山家地区の上水道の整備は、現在整備を行っている第6次拡張事業(平成15年度～平成29年度)では整備区域に入っておりません。次期の拡張整備区域は、山家地区、東吉木地区が考えられますが、今後アンケート調査を行い、費用対効果を精査してまいります。下水道整備につきましては、現在3区まで整備されていますが、公共下水道整備区域が山家川までとなっております。川より筑前町までの整備につきましては、今後の検討課題となっております。</p>
80	<p>水道会計が黒字ならば検針員は外部委託とせず市独自でやってほしい、多くは年金生活者であり考えてほしい。外部委託は行われているのか。</p>	<p>27年度決算では黒字となっておりますが、これは加入金によって埋め合わせがなされているもので、実質的には厳しい経営状況です。このため、経費削減のため検針員の外部委託を行っております。</p>
81	<p>下水道本管と各戸をつなぐ条例を制定してはどうか。経済的余裕のある家も未結節状況です。</p>	<p>下水道法等で3年以内に結節するようになっておりますが、未結節の家には文書でお願いしております。</p>