

議会報告会における質疑・回答一覧

議会に関する質問・意見

質疑	回答
<p>個人としての意見ですが、国がなぜ18歳から選挙権を与えるようになったのか、議会人としての勤めが、余りにも上から目線で今日までやってきたから、選挙に行っても変わらない実例を長年続けてきたから、筑紫野市においては国に習いすぎて（都市計画法）発展してこれなかった。市会議員として市民に対してもっとできることがあるんじゃないか？当選したらそのときだけなので、高校生に対して出向いて選挙とは大事なものと教えたかどうか。</p>	<p>ご意見として伺いまして、これを持ち帰りまして全員で議論したいと思います</p>
<p>各委員会で委員（議員）はどのような事を行っているのか。</p>	<p>予算と決算審査特別委員会では半数の11名ずつに分かれ、審査を行っています。各常任委員会は定例会ごとや必要に応じ開催し、議案の審査や市の事業に関する事務調査を行っています。</p>
<p>議会改革推進会議ではどのような事が議論されているのか。</p>	<p>議会基本条例で定められた議会報告会や議会のあるべき姿を求め議論しています。</p>
<p>山神ダム上流域産業廃棄物問題対策特別委員会で「エコセンチュリー」の問題は取り上げられないか。</p>	<p>本市議会では平成24年6月議会で廃棄物処理施設設置反対の請願を採択しております。また、建設環境常任委員会の所管事項として、進捗について執行部から説明を受け、意見を述べております。</p>
<p>議会本会議等の質問を聞いていると市からの回答は「検討します」等の回答が多いように思うが「いつまでに」という継続した質問が伴っていない。継続した質問を行って欲しい。</p>	<p>ご指摘として承り、努力してまいります。</p>

議会報告会における質疑・回答一覧

<p>議員定数について議会の中で協議されたのか。 議員定数削減の提案をしたい。理由として区長報酬が半減された。宗像市は約97000人で現在の議員は19人と本市は3名多い。コミュニティ運営協議会でも議員になり代わって仕事ができる。議員の質問も悪い。 議員報酬も見直すべき。欧州などのボランティア制度や、夜間の議会も検討してはどうか。</p>	<p>自治体では条例により議員定数は決められています。過去、昭和58年に27名から24名に、平成19年より現在の22名に削減を行ってきました。 議会基本条例で「議員の定数は、効率的かつ能率的な議会運営の視点からだけでなく、市民の代表である議会が、市民の意思を市政へ十分に反映させることが可能となるように定めなければならない。」と議員定数の考え方が記載されていますが、今後も様々な意見を伺って参りたいと思います。</p>
<p>議会改革は議員自身では出来ないのでは。市民からの意見を聞くようにしてほしい。 女性の議員も増やして欲しい。</p>	<p>ご指摘はごもつもの事であります。そのためにも議会報告会を開催し、市民との意見交換を行っております。 今後も議会としてしっかり議論してまいります。</p>
<p>18歳選挙権の実施に伴い、早い機会での選挙への関心を持たせる意味から、議会を見学できるよう配慮してほしい。</p>	<p>ご意見ありがとうございます。 議会改革の1つとして取り組みを考えております。</p>

議会報告会における質疑・回答一覧

議会報告会に関する質問・意見

質疑	回答
<p>人材育成と組織の整備とあるが、人はなんの材料なのか、人権尊重のまちづくりと平行する言葉なのか、人に対してのこの認識で人権尊重とうたっていることに対して私は非常に疑問に思っている。そこらへんをどう検討されたのか伺いたい。</p>	<p>「材」という漢字には、「才能があり、役に立つ人物、社会に貢献できる人物」という意味があります。今回、使わせていただいた人材という言葉も、そういった意味で使用いたしましたので、よろしくご理解賜りますようお願いいたします。</p>
<p>議会報告会の参加者が少なくPRが徹底されていないのではないかと。どのような形でPRをしているのか。</p>	<p>市議会基本条例に基づいて、市民の皆様と対話をして、ご意見を聞く会合（報告会）を年2回開催しています。広報活動については、筑紫野市全世帯に議会報告会の案内を広報と一緒に配布をお願いしています。また、各コミュニティごとに開催されている区長会の席にも担当地域の議員が参加して出席のご案内をしています。</p>
<p>議会報告会の案内チラシに開催場所は書いてあるが、地域外から報告会に参加するときに場所がわからない。開催場所の電話番号も記入が必要ではないか。</p>	<p>次回開催より、開催場所の住所・電話番号など掲載を検討させていただきます。</p>
<p>各会場から出た問題点等を、議会だよりでおおやけに回答して欲しい。</p>	<p>ご意見ありがとうございます。 ホームページや議会報等でお知らせしますので、ぜひご覧ください。</p>
<p>議会報告会での熱い思いを是非議会で役立ててほしい。（女性）</p>	<p>女性の目線は大変重要と思っています。ご意見として承ります。</p>
<p>毎回議会報告会を楽しみにしているのですがチョッパリ失望しています。ほとんど市の報告会と同じで、議会報告会はザックバランにお願いしたいし、もうちょっとぶつちやけた話しをしてほしい。</p>	<p>私たちもどういう形で市民の皆さんと意味のある意見交換ができるのか委員会の中で検討しています。今後もよい形で報告会ができるよう考えてまいりますのでよろしくお願い致します。</p>
<p>パブリックコメントのための資料公開が部署によって相違している。テーマを絞った上での議員さんたちとの勉強会か討論会を開催しては、、？</p>	<p>ご意見として持ち帰り議会改革推進会議等で検討してまいります。</p>

議会報告会における質疑・回答一覧

筑紫野市総合計画に関する質問・意見

質疑	回答
総合計画について。計画の見直しはどのようにされるのか。	3年ごとに見直しを行っています。議会での議決も行うようになりました。
第5次総合計画は作成にあたって議会はどのように関わっているのか、また市民の意見は反映されているのか、他の自治体と違ったところはあるのか	議会基本条例によって議会の議決事項とし、全議員をもって特別委員会を設置し審議しております。市民の意見が反映されているのかとの質問ですが市民にアンケートをとってアンケートをもとに作られています。
第5次総合計画の共助社会づくりは、すでに実施されているのでは？	コミュニティ条例の制定により、自助・共助・公助社会づくり、協働の推進が始まりました。自治会組織のしっかりした行政区については、すでに共助が実施されているところですが82行政区すべてにおけるの推進を始めるものです。

議会報告会における質疑・回答一覧

地域コミュニティに関する質問・意見

質疑	回答
<p>自助、共助、公助の中の共助はどのような捉え方をしているのか？</p>	<p>共助は近隣がお互いに助け合って地域を守ること、備えることをいいます。筑紫野市では、小学校単位を基本に地域コミュニティの充実に努めています。</p>
<p>小学校、中学校コミュニティスクール、地域のコミュニティ、その3つのコミュニティ問題に関連したボランティア、コーディネーターの問題をどのように捉えているのか？</p>	<p>筑紫野市には7つのコミュニティがあり、それぞれに運営協議会があります。ボランティア、コーディネーターの問題ともに重要な問題だととらえております。</p>
<p>財政支援の物的支援・人的支援、情報支援の中身は</p>	<p>コミュニティ運営協議会への活動交付金、支援職員の配置、活動のための情報提供などです。</p>
<p>財政支援の内訳はわかっているか？区長費用が財政支援に移っている事がわかっていますか？</p>	<p>区長報酬の変更については、区長会の了承があったと伺っております。</p>
<p>議会とズレがある。コミュニティ条例は議員が現場調査をしたのか？相当議論して、苦渋の決断で了承をしたのだ。コンサルタントが研修をしている。交通計画もコンサルに頼んでいる、地元任せにいいのでは。健康ちくしの21は職員でやっているのは評価する。庁舎でもヘリなど、実態に沿った計画が必要。</p>	<p>ご意見として承ります。</p>
<p>業務削減のはずが、コミュニティ運営協議会で仕事が増えた。現場では次の区長のなり手がない。仕事が増えたのは間違いない。</p>	<p>ご意見をありがとうございます。執行部に対し、伝えます。</p>
<p>コミュニティと自治会、区長の関係。財源がないと活動ができない。区長のお金を2分の1にしているが、微々たるもの。現在は区長業務は多岐わたっている。この先、いつコミュニティの一本立ちはいつか？お願いいたします。</p>	<p>貴重なご意見として承ります。</p>

議会報告会における質疑・回答一覧

地域コミュニティについてお尋ねする。7コミセンでの推進において、財源と権限がどのようになるのか見えてこない。地域包括ケアシステムはどうなるのか？

7つのコミュニティセンターを中心として推進することと、決まりました。コミュニティ推進条例により、財政支援を行うこととなっております。
地域包括ケアシステムは、在宅介護、看護、医療を地域で寄り添い支え合う共助社会の確立を目指します。

議会報告会における質疑・回答一覧

市の予算・決算に関する質問・意見

質疑	回答
<p>市の広報で予算・決算が提示されていますが、一般会計については具体的に掲載されているが特別会計については具体的な表示がない。市民として基金がいくらあり、借金が全体でいくらあるか知りたい。</p>	<p>平成27年度の決算については、9月議会で審査いたします。その内容につきましては、議会だより(12/15号)に掲載いたします。 市の借金である地方債残高は、平成26年度末現在で一般会計285億9762万3千円、特別会計16億9,014万円、水道事業55億9416万1千円、下水道事業118億3257万9千円、合わせて現在約477億円です。また、市の貯金である基金残高は平成26年度末現在で一般会計78億4045万9千円、特別会計6億3000万8千円の合計約84億円です。</p>
<p>筑紫野市では支出総額の何%が人件費となっているか。</p>	<p>支出総額の14.6パーセントの約45億円です。</p>
<p>ラスパイレス指数について、市の数値は？</p>	<p>ラスパイレス指数は101.3です(H27.4.1現在)。 (ラスパイレス指数は国家公務員の給料月額を100とした場合、本市職員の給料月額の平均がどれだけになるかを示したものです。)</p>
<p>予算について、国の予算は毎年増額であるのに、筑紫野市の予算はなぜ減額なのか？詳細につき、教えて欲しい。</p>	<p>昨年度と比較すると、民生費で、事業終了による減少で子育て支援事業が約5600万円減、土木費で筑紫地区まちづくり整備事業費1億1000万円減。総務費でマイナンバー制度の初期投資終了により7600万円減、等の減少によるものです。</p>
<p>福岡市では今後の日本の行動計画を進めている。財政面について、大まかな報告しかされていないが、歳入、歳出、貸借対照表についての検討をしているのか？</p>	<p>今回の報告会では、皆様との意見交換の時間を十分に取るため、簡潔に報告をいたしました。予算書については、実際の審査のときには詳細に積み上げ一つ一つ検討してきています。今後の行動計画については福岡市と筑紫野市との違いはありません。</p>

議会報告会における質疑・回答一覧

地域交通に関する質問・意見

質疑	回答
自転車道を作してほしい。	建設環境委員会で自転車道の設置可能性について調査致します。
コミュニティバスを走らせ買物や病院等に行けるようにしてほしい。	本市では地域公共交通網形成計画を策定し、全ての乗り物関係当事者が法律に基づき議論しており、空白地域を減らす形で進められていますので、議会としてはその策定を見守りたいと考えています。
地域交通の議論は早く行って欲しい。出来る事からやってほしい。	地域交通は本市議会でも重要な課題ととらえておりますので、現在、議論を行っております。
旧3号線は、途中歩道がない。危ないので、解消してほしい。安心安全な街なら整備を。他市は10年前バス・庁舎整備している。駅前の駐輪の値段を上げている、税金を市民に使い。春日・大野城・端間。区画整理などハード面から。会議が多い。下見（一九ラーメン）のJR踏切に	筑紫野市は、面積が広いので、インフラ整備に時間がかかります。県道については、県に伝えます。
議会報告会のスライド26に地域交通があるが、萩原バス停の折り返し地点にバス停があれば地域の住民がバスを利用しやすくなる。高齢化の中で重要になる。西鉄に要望書を提出しているが、議員からも言ってくれ。	地域交通の担当課にお伝えいたします。議会としても調査を行ってまいります。
転居の自由は憲法で守られている。福祉バスも利用者が多い所に、バスに民間の看板などを付けて金をもらう。太宰府のまほろば号との連携があってもよい。審議会で検討しては。公民館など、自然災害時に、各自治体から補助をしては。自然災害の保険をかけてない。	貴重なご意見をありがとうございました。
地域コミュニティバスの問題につき、市民の意見をよく聞きその地域の特性を生かした対応を願いたい。不便地域は13地域と聞くと、距離500mを300mに短縮するところもあるやに聞きます。	本市では地域公共交通網形成計画を策定し、全ての乗り物関係当事者が法律に基づき議論しており、空白地域を減らす形で進めています。

議会報告会における質疑・回答一覧

災害対策に関する質問・意見

質疑	回答
熊本地震から1か月が経過したが、筑紫野市の避難場所となるコミセン、学校体育館、地区公民館について、耐震化が完了しているのか今一度検証してほしい。	小中学校体育館については耐震化工事は完了済みです。地区公民館については耐震化の状況を調査したいと思います。地震発生時にふさわしい避難場所かについて確認の必要性も出てくると思います。担当部署と協議して対策を検討してまいります。
熊本・大分地震への筑紫野市からの義援金はどうなっているのか。金額が知りたい。	市議会としては一人一万円の義援金を行いました。市長や市職員も街頭に立って活動を行っています。平成28年6月7日現在、義援金総額は、11,800,428円となっています。
行政区の義援金の集め方が記名・金額が記入されるようになっている。おかしいのではないかと。個人情報保護の観点からも疑問。	ご意見として承り、執行部にお伝えします。
浸水対策の内容はどうなっているか。雨が降るとタンクに溜め、後で川に流す方法もあるのでは。公共施設にはタンクを設置し、梅雨時期などはタンクに水を貯めることで、川の流量を少しでも調整できるよう対策をしてはどうか。	鷺田川・高尾川の改修工事が進行中です。また、二日市中学校の地下には、一時的に雨水を溜めることのできるタンクを設置しています。その他にも、市民向けに各家庭用の雨水タンクを推進したり、公共施設である生涯学習とカミーリヤには雨水を貯めるタンクを設置しています。
熊本、大分地震における議員としての対応は？	議員個人としての支援活動は、議員支援金の拠出や、支援物資の提供、ボランティア活動の実施等個人個人により、対応をしてきております。

議会報告会における質疑・回答一覧

子育てに関する質問・意見

質疑	回答
筑紫野市の現在の待機児童はどうなっていてあおぞら保育園は出来上がっているのか？	4月1日時点で待機児童数は95人です。 あおぞら保育園は4月1日開設し保育を開始しています。
保育士が不足しているが、本年度の予算にどう反映されているか？	保育士不足の件ですが、本市の問題だけではなく国の政策としても取り組んでいくこととなっています。 本市では27年度より公立保育所の保育士22名について臨時職員から嘱託職員に変更することで予算に反映しています。
子どもの教材費、給食費など教育費がかかりすぎている。貧困家庭に対する生活自立支援、子育て支援等について議会として具体的に活動してほしい。	本要望について、市議会として生活自立支援、子育て支援については、毎年国に対しても要望書等を提出しています。未来を担う子どもたちに対して今後も支援策などしっかり議論してまいります。

議会報告会における質疑・回答一覧

農業・商業・開発等に関する質問・意見

質疑	回答
農業振興の中で道の駅を作りますとか具体的な事を教えていただきたい。	農業振興については、この度農業委員会法改正がありその中で筑紫野市は担い手をつくるということを掲げて振興を進めています。
阿志岐の陸上競技場跡地は現在、セイタカアワダチソウが生い茂っているが、今後どのようなになるのか。	阿志岐地区では、一般の業者により計画案が提出されており、入浴施設、休憩施設、一般商品の販売店などが計画されております。
国交省の管轄になると思うのですが、道の駅などを起こすにあたって農産物に限らず農工商、地域の食の改善などそういったアドバイスとかは、議会として市に対してされないんですか？	農政課と農産物の安定供給ができるかなど執行部と協議はしています。
農林業の振興のためにも地産地消をお願いしたい。	これまでも、地産地消について取り組んできました。今後も継続して取り組みを行っていきます。
企業誘致、創業者支援を具体的にどのようにされるのか？	都市計画マスタープランは、20年に1度の見直しを行い、平成28年3月に策定されました。自然と調和しながら、活力ある”まちづくり”を進めるために、企業誘致が確保できる区域を13～15か所設定しました。創業者支援については、産業競争力強化法に基づき、創業を目指す人への支援を強化するため「筑紫野市創業支援事業計画」を策定し、取り組んでおります。
どうやって企業誘致をするとか、予算はどうなっているとか、具体的な質問とか議会でされているんですか？	企業誘致については、議会でも十分議論しております。
開発に際しては民間企業がやった方がいいこと、行政がやった方が良いことがあるんでしょうが、そういうのを議会の中で質疑されるんでしょうか？	建設環境委員会や議員間で様々な議論をしています。
流通団地造成の意味はわかるが、真っ黄色の水が川を流れている。税収は増えるが、川は汚れている。議員は雨の日に現場を見てほしい。雨の時に見て、判断し行動するように要望する。	6月21日に建設環境委員会で現地確認を行いました。現在、土砂が近隣の川に流れるのを防ぐため、調整池を建設中です。今後も執行部に対し対応を要請していきます。

議会報告会における質疑・回答一覧

市庁舎建設に関する質問・意見

質疑	回答
<p>庁舎建設に関する工事は地場業者を選択できないのか？(地震の影響やオリンピックの影響で材料費、人件費が高騰するのでは？工期が30年までに出来ないのでは？建設費が高いのでは？)</p>	<p>設計施工を一括で行うため一定規模の大手企業でないと難しいところです。その中で、地場の業者が下請け等で参加できるよう落札業者に申し入れるようにしています。</p>
<p>発注方式が他に考えられなかったのか？(PPP方式とか)協議の中で検討していただきたい。(意見)</p>	<p>平成27年12月から平成28年2月の民間事業者への意向調査において、リース方式、DB方式、BTO方式、ECI方式などの提案があり、建設コストの縮減と、事業期間の短縮が期待できることから、DB方式としました。</p>
<p>新庁舎の建設規模は人口のピーク時を試算していないか。新庁舎の建設は免震・耐震の費用の比較はされたのか。新庁舎の建設において予算の88億円より実際は多くかかるのではないか。</p>	<p>H37年103000人をピークとして考えています。基本方針では目指すべき市庁舎の姿として、コンパクトな庁舎を考えています。新庁舎は、耐震性を十分に確保するため、免震構造の導入を検討しています。総事業費88億円のうち、建設工事に係る事業費は約76億円となっており、これを上回ることはないと考えています。</p>
<p>市庁舎建設の意向調査に応募した業者について、業者名をおしえていただきたい。</p>	<p>当初から、業者名については公表しないことで公募しています。議会としてもその旨を了承しています。</p>
<p>現在計画されている市庁舎で、道路からの住民出入り口はどう考えているのか、市民の安全を考えてほしい</p>	<p>現在議会でも検討中ではありますが、交通問題は、警察署との協議事項です。</p>
<p>新庁舎の人数には正規職員・非正規職員も含まれるのか？また「水道局やカミーリヤ」の人数は入るのか？将来的に職員は増える想定か？</p>	<p>上下水道部署は入りますが、カミーリヤの健康推進課、生涯学習センターの生涯学習課は含まれていません。職員の増加は想定しておりません。</p>
<p>駐車場は職員の人数と関係があるのか？</p>	<p>駐車台数は、来庁者・職員・議員・公用車を対象としていますが、駐車場に関しては立体駐車場と周辺市有地の活用等を検討しています。</p>
<p>庁舎に関しては箱ものばかりになってないか？電源など考えているか？他市では災害時に電源が地下にあった為、水浸しとなり、いざという時に使えなかったという話だったので。</p>	<p>視察してきた中でも、電源を最上階に設けているところもあり、その方向で検討をすすめています。</p>

議会報告会における質疑・回答一覧

<p>庁舎は何階建て？駐車場は同じ敷地か</p>	<p>6から7階を想定していますが、基本設計の段階で決定します。駐車場については同敷地内を予定しています。市民広場の位置との関係で2パターンで検討しています。</p>
<p>庁舎で年間のランニングコストはどうか？ライフサイクルコスト(計画～壊す)などの考えも入れるように要望する。</p>	<p>基本計画においても、維持管理しやすい材料設備を採用するとともに、維持管理コストの抑制に努めるとしています。</p>
<p>新庁舎の建設における耐震性については、しっかりとした対応をお願いしたい。業者の指定において監視機能を発揮してほしい。</p>	<p>耐震性を十分に確保するため、免震構造の導入を検討しています。</p>
<p>構造改革の必要性、借金財政からの脱皮は、高く評価します。第5次総合計画での市職員の減少推移について、また新庁舎建設88億円の投資における借金を孫子に残すのではなく議会の監視能力を発揮し、良き方向に努力してほしい。</p>	<p>当面、人口は微増と想定していますが、職員数は現状維持としています。財源は過去に積み立てられた基金と現在の税込、将来返済する市債でまかなうものです。市庁舎は、将来にわたって利用されるものです。30年間、毎年約1億5000万円の返済で、年度ごとの財政への負担を平準化する予定です。</p>
<p>新庁舎建設について、子や孫の代まで負債を残すことなく投資、割引率、期間(5年)等の詳細につき抑えているのか？詳細についての報告、情報発信の必要がある。</p>	<p>市からは、広報でお知らせがあります。議会では議会だよりや、議会報告会で情報発信をさらにすすめていきます。</p>

議会報告会における質疑・回答一覧

その他質問・意見等

質疑	回答
<p>地域交通の筑紫野市の全体をまとめたものが生涯学習センターに置いてありますが、とても見づらく、市民がパブリックコメントを出せるようなものではないので、本当に市民のことを思うのであれば、わかりやすいダイジェストは出せないか。</p>	<p>貴重なご意見です。持ち帰り検討させていただきます。</p>
<p>災害時等を考えると職員の不足ではないか。</p>	<p>ご意見として承ります。議会として議論を行ってまいります。</p>
<p>筑紫野市の職員数は。春日市と比較して多いのでは。意見です。</p>	<p>ご意見として承ります。議会として調査いたします。</p>
<p>市の広報は役立っているのか見る人が少ない、月に1回にしても良いのでは。</p>	<p>市の広報は、市からの行政情報を的確にお伝えするために、月2回の刊行が必要だと考えています。</p>
<p>6月26日に文化会館でエコセンチュリーの説明会がある。議会として出席してほしい。</p>	<p>議員全員に案内周知を行いました。</p>
<p>エコセンチュリー建設は議会で全員一致で採択しているが、第5次計画の中に一般廃棄物が入っているが産廃が入っていない。山家地区は歴史、文化の地域であり住みよい街にして頂きたい。市長はまだ県に意見書を提出していないとのことだが</p>	<p>第5次計画には入っておりませんが、議会では平成24年6月議会で産業廃棄物処理場の建設反対を採択しております。また、市長が意見書を県に提出していないのは地域に業者からの説明がなされていないからです。議会としては現在も産業廃棄物処理場建設に反対しており、引き続き調査研究を続けていきます。</p>
<p>平成24年の議会でエコセンチュリー建設反対は議会で採択しているとのことだが、その時は新人議員は名前を書いているのでもう一度請願書をやり直したらどうか</p>	<p>平成24年6月議会の請願は今でも生きていますが、新人議員の氏名が必要であれば再度請願を提出していただきますようお願いいたします。</p>
<p>パブリックコメントは公表すべきではないか、出した意見を行政が省略しているように思うが、議会の方に報告はしているのか</p>	<p>市からパブリックコメントの報告はうけています、委員会で質疑応答も行っている、市民の皆さんから多くのパブリックコメントを出していただきたい。</p>

議会報告会における質疑・回答一覧

<p>最近サルが多く、環境課に相談したが、対策が出来ないと言われた。警察も対応できないとのこと。女子生徒が威嚇され、泣いて帰宅した。危害を加えられたと聞いた。別のサルも多い。</p>	<p>筑紫野市内の広範囲でサルが出没しています。出没の際には警察が対応されるため、こまめに連絡をお願いいたします。また、メールでの注意喚起を行っておりますので、防災メール・まもるくんへのご登録もお願いします。</p>
<p>人口減少のなかで、筑紫地区の合併や、太宰府との合併などが考えられていたが、今後そのような考えや、補助金などの獲得など考えているのか</p>	<p>以前は一部の団体の中で、合併の話が出ていましたが、議論の対象とはなっておりません。</p>
<p>臨時職員の比率が40%を超えている。民間ではブラック、臨時でなく継続するのでは、正規にしては。意見です。</p>	<p>ご意見として承ります。</p>
<p>蛍光灯が無くなる方針が出ているのに、LED化は計画的にしているか？申請をしても予算がないと言われている。壊れた分のみと言われる。地域別にLED化の進捗の数字をだしてほしい</p>	<p>防犯灯に対する設置補助率は3分の2となっております。LED化は、26年12月11.4% 27年12月15.4%となっております。地区別ですと、平成27年12月時点で、二日市9.6%、山口7.9%、御笠21.8%、山家7.9%、筑紫21.5%となっております。</p>
<p>①21P 自助・共助・公助の順番は逆ではないのか。自分の責任が多いように感じる。 ②25P 10年後の人口103,000人が頭打ちか。他市などの駅開発などで、人口が流出するのでは。甘いのでは。 ③学校教育充実は市の取り組みが少なく、地域に丸投げしているようだ。土曜の授業などを市が検討しては。 図書館で勉強できないので、議員として市に掛け合ってほしい。 ④道路の段差や補強は、PTAや議員・子供とウォーキングをして、点検をしては。縦割りではなく、横割りですれば一発で解決するのではないか。</p>	<p>ご意見として承り、今後議論を行ってまいります。</p>
<p>ボール遊びできる公園をつくってほしい。</p>	<p>ご意見として承り、今後の検討課題とさせていただきます。</p>
<p>高年大学における、夏休み工作教室の際二日市コミセンが駐車場及び会場が狭いため参加者が少ない状況にあります。何か良い方法はないものでしょうか？</p>	<p>ご意見は持ち帰り担当部署に伝えました。</p>