

筑紫野市議会 第5回 議会報告会に参加された市民の方より

アンケートに寄せられたご意見やご感想

1. 参加者が少なかったので、PRに力を入れた方がよい等の意見

：8件

- 参加者の増員が大きな問題と思います。それでも数少ない参加者のよく勉強されている質問に感服しましたし、議員さんのそれなりの答弁もそれなりに理解できました。
- 参加者が少ないのが残念です。
- 議員さん方の活動を直接に市民の方々に伝えることは素晴らしいことだと思います。ただもう少し市民の方々も行政、議会に興味を持つようにして欲しいと思います。多忙で実現できるかどうかはわかりませんが、市内の高校3年生に参加を促す（学校に出向いて説明）ことも、ある意味で主権者教育の一助になるのではと考えます。とにかく、これからは18才以上の人達で政治が進められるので、盛り上がって行けば良いと思います。本日はどうもお疲れ様でした。
- 市民の参加数は少ないと思います。その原因が何かをご検討いただき改善されることを期待いたします。
- 質問がありましたように出席者が少ないと思いました。（私は5人に声かけしました）
- 今後は参加者多数にするためにどうすればよいか検討してください。
- 参加される方はいつも同じ方なのでもっと集まりやすいPRをされたほうがよいのではないのでしょうか。
- この報告会は、五年目ということですが参加率は増えているのでしょうか。触れる方法をとっていらっしゃっても実際の数字が上がっていないのであればやってないのと同じです。もう少し開催方法を考えてはどうでしょうか。

2. 分かりやすかった。参加できて良かった。報告会を継続して

欲しい等の意見：25件

- 今後も、続けていただきたい。
- 良い勉強になりました。今後も頑張って
- いろいろな意見が出て議員さんの応答を聞き、知らなかった事や、私も同じ意見等、勉強になり出席してよかったと思いました。（初めて出席しました）
- 市民の皆さんのさまざまな思いを聞くことが出来て、参加させて頂いてよかったと思います！本当にお疲れ様でした。勉強になりました。
- 多くの意見が出て良かった。
- 各議員さんも丁寧に理解しやすい報告会をして頂き、前回の時の場合と、全く雰囲気が変わり、市民として近づきやすい親しみを感じ取る事が出来て、参加してよかったと思います。まち作りコミュニティ推進については、7校区のみならず、二日市コミセンの移転と、出入りしやすい環境及び場所（駐車場）安心・安全・防犯を心掛けた施設を望んでいます。二日市の区長さん方の意見より全市民（二日市区）理解を得てもらいたいです。
- 広報や議会報告誌だけでは、分からない内容が聞いて良かったです。市庁舎建設に向けても、子どもの居場所となるような子ども館や児童館などの併設もあるといいなと思います。財源的には、厳しいと思いますが、（小学生から中学生年寄り）が居れる場となる市庁舎を期待します。
- 質疑応答は大変勉強になりました。次回はもっと声かけて参加させていただきます。
- 参加されている方の見識が豊富で勉強になりました。
- 自分の住んでいる街ですが、仕事や育児でなかなか市政のことを知る機会が持てなかったので、参加できて良かったです。
- ” 質疑応答 ” というとなかなか手をあげづらいですが、” 意見交換 ” は手を上げやすいので、時間をしっかりとっていたので良かったです。
- 自由闊達な意見をのべる場であり意義があった。意見が活かせる場となるのであれば今後も続けてほしい。
- 字が大きく年をとった人にはわかりやすい。多くの方が参加して筑紫野市の発展のため皆で応援したい。
- 議員の方が私達の話当真に聞いていただきました。大変良かったです。
- 良かった。
- 市民の意見をよく聞いて頂いてとても良かった。ぜひ発展的な活動をお願いします。
- 議会報告会も5回目との事であるが、回を重ねる度に資料が見やすく（分かり易く）なっている。市民の参加者の数が増えてないように思われるが？
- 住民からの質問意見に一生懸命に対応しようとする姿勢に好感が持てました。
- 一生懸命努力されていることが伝わりました。

- 今まで出席したいと思いながら、なかなか出れなくて初めて今回出席させていただき、とても良かったです。日ごろ疑問に思っていた事が他の方の意見を聞いて良かったです。これからは是非出席したいと思います。
- 資料の字が大きく見やすかったです。
- 貴重な市民の方の意見が聞けました。
- 良かった。次回も期待しています。
- よかったと思います。
- 地域ならではの意見、また市全体を考える意見と様々あり、有意義なものでした。少しは個人的な見解もありますが市議会議員の力を信じています。

3. 分かりにくかった。分かりやすい資料を出して欲しい等の

意見：16件

- 行政の提案に対して議会による質疑によってどのように変容して決定したかがわかるような資料にしていきたい。
- 少し具体性に欠けるのでは？
- 意見交換会の時間が1時間であるが、第5次及びコミュニティの内容だと深堀りできない。又議会からの報告の際に市庁舎建設の内容など、プレゼン資料をそのまま読み上げるのみでは、プレゼンテーションとしては、時間が無駄で効率が悪い。
- 市民との一般対話の機会を作ってほしい。資料内容が具体性に乏しい。
- 分かりやすい資料と思いましたが、もう少し、細かく説明報告した方がいいのではないのでしょうか？議員さん方の努力で、行政の縦割りを埋めて欲しい。子ども条例を考えた場合に、子育て支援課と学校教育課で対応と窓口が分かれている。もう少し流れを良くしてほしい。*市の組織を一緒にすることは、できないので
- 説明資料より、もう少し掘り下げた説明がほしい。
- マニュアルを読み上げるのではなく、自分の言葉で要点を話す工夫をしてほしい。マニュアルに書いていない話等をコメントで話してほしいものです。
- 基礎知識がなければ、この様な報告会では理解できない。
- 今後のコミュニティ活動における詳細が出ていなくてわかりにくかった。
- 意見を聞いて貰えるのは良かったが、何時どのような場所でどのように回答されるか具体的に回答をお願いしたい。
- 既に市報、議会だよりで報告されている内容でした。もっと焦点化した報告会であってほしい。例えば住民へのアンケートを事前に求められて報告、質

疑に対応して欲しい。意見交換会について同様です。

- 各々の報告は簡単明瞭でわかり易くありましたが、具体性に欠ける為、突っ込んだ質問には答弁できない点、時間調整でごまかされた感あり。ポイントは担当議員であるなら押さえておくべきだと思った。議員の方々のご苦勞されている、又、努力が分かりました、ありがとうございました頑張って下さい。
- 総括質疑について、質問に対する答弁の内容は抽象的、包括的な表現になっているが予算の裏付けを含めた具体的な表現を望む。
- 項目についてわかり易かったが、もう少し詳細な所までが知りたい。詳細の中に対比（他市と比べるとこんな所が良い悪い）的なものも入れてほしい。
- 23ページには新庁舎建設を凍結となっているのに、資料24ページなどを見ると建設となっている。その矛盾は理解できない。
- コミュニティと自治会の関係が具体的にわからない。

4. その他要望、意見等として：30件

- 初めての参加ですが、議員さんの苦勞がよくわかりました。当局とキャッチボールされる際は更に多面的に検討される様望みます。集客のパンフレットでは参加意欲を湧き立たせるものとは思えないので、臨場感ある項目を参考に記載されてはいかがでしょうか？
- この会議のチラシがどのように配布されたかが疑問です。（回覧で確認できなかったのもので）
- 国会中継を見聞きして、安保成立はどうしても納得できないが。市の広報にまで賛成の議員の名前、そのショックは大きく続いている。前回の報告会（14：00～）も、当日ギリギリで変更になるし、腹立たしいです。（受付にも連絡なし）腹立たしい事が重なっているので、市に対して不満を持っています。長い間解決しないことばかりの中で生活していますが、困る事が多過ぎます。（天山区）初めての参加ですが、充実した時間の中で学べましたが、細かい質問ができなかったことは、残念です。
- お疲れ様です。質問者に問題があったかもです。
- 18歳からの選挙権が出来、小・中・高生の市議会見学を実施してください。
- 原田、美しが丘南の議員さんの出席があったほうがいいのではないかと思います。
- 筑紫野市に対して勉強不足だと反省しました。
- 自転車道建設をお願いいたします。
- 地元議員の参加もお願いしたい。

- 報告会の数を多くして市民の意見を聞くべし。
- ①危機管理・・・災害時体制（管理職、行政職）り災証明の発行ボランティア体制
 - ②食育（地産地消の推進）←農林業の振興→各コミセン計画づくり。
 - ③ボランティアを束ねる役割は、市議会がすべきだ。率先垂範として議会（ボランティアに所属すべき）外部団体報告会を設置すべき。改革推進会議で検討してほしい。
 - ④地域の方々の代表とすれば1万人に1人の議員でよいと思う。10名
- 筑紫野市は周辺市、町に見れば市政は市民には良の下と思う（市、議会）共
- 今時マスコミで報じられる事象について当市ではどんな政策が考えられているか等、身近な事についても報告されるともっと活性化すると察します。例えば地震、子どもの相対貧困等。当該市内で地震の避難場所であるコミュニティ、学校体育館、病院など耐震化の程度がわからない
- 報告会にヤジの様な発言はやめさせて下さい。議会報告会に出席する人が減ります。まさか、あえて参加させているのでは？
- 6億の減少（予算）と報告があったがほとんどが人件費（非正規職員だと思います）同時間、同じ仕事でやっておかしいのでは
- エコセンチュリー建設反対を市議会で決議して頂いたので、市長がこれに基づいて反対の意見書を県に提出するよう働きかけてほしい。
- 今年度の予算減額について人件費は非正規職員が増えたので減額できたのではないかと危惧しています。
- 市長が言われる風光明媚な山家であります。しかし山家2区では入口近くにブルーシートが張られています。昨年の大雨でがけが崩れています、地主はもちろん知っていますが、経費がありません。維持管理課でブルーシートを取るようお願いしましたが、消防がかけたシートは取れない。しかし今年も梅雨が来ます。このままでは住民の安全が守れるのでしょうか。危険地帯の解除を早急にしてください。
- 市庁舎の建設の案を提出された A,B,C,D,E,,社 説明会時でも部長にきちんと名前を教えていただける様にお話しましたので、きちんと市民に知らせてほしいです。エコセンチュリーは市議会議員は全員反対と言う事なので引き続き山家の自然、農家を守るためにお願いします。
- 議会が市政について詳細な調査で市民の声をいかすべきではないか。
- 市政をコンサルタントに任せないで市職員が汗を流して働いて欲しい。区長手当が半額になったことは知らなかったのも、そういうなかで議員報酬の値上げなどと思うと考えさせられました。議員さんが熱心に市民の声を聞く姿勢は好ましいものでした。

- コミュニティに関し、区長制度の見直しと合わせて協議中ですが、非常に困った状況になっています。これについては質問が少ないようですが大部分が先の見通しが出来ない。
- 猿の被害状況は、新潟の自治体にあるようです。
- 議員さんが身近になった。厳しい財政の中で市職員の収入は減っているのに市会議員の収入が増えているのは何故か？もう少し汗を流してほしいと思う。コミュニティの役員を無報酬で2年間してきたが、議員さんは目に見える行動をして欲しいと思います。
- 議会だよりのリニューアルがとてもよかった。議会改革の柱となる（スローガン）を検討されてはいかがか。
- 新庁舎最上階に喫茶室（食堂）も作ってください。観光に力を入れてください。お疲れさまでした。
- 地域を歩いてみてくださいいろいろ問題があると思います。市民や区民からの意見、あるいは、問題提案しないと動いてくれないんですか。
- 個人の質疑時間が長すぎる、身近な質問ではなかった。
- 交通マナーが悪くなっている中、歩道や横断歩道の消えかかっているところが多くみられる。また、横断歩道については、暗い場所が多いように思います。少し明るくなればと思います。
- 考えることが多くありました。事に対してよろしくお願いいたします。（住民に沿った意見）