

筑紫野市議会 第4回 議会報告会に参加された市民の方より

アンケートに寄せられたご意見やご感想

1. 参加者が少なかったので、PRに力を入れた方がよい等の意見

：9件

- 議会報告会に初めて参加してみましたが、関心を持っておられる方が少ないのにおどろきです。議員の方が7名も出席されておられるのに。これが現実かと落胆しました。
- 今回は雨と野球のためか参加が少なかった。チラシもあったが市民の関心が高まるのにしたい。
- 初めて参加したのですが、参加者が少ないと思った。多くの方が参加出来る様に工夫が必要と思いました。地域交通に関しては、便利性を早くして欲しいと思います。
- 参加者が少なかったのが残念（雨の為か？）
- 今回で2回目の参加になりますが、やはり少数ですね（山口だけかも）たくさん資料を作られているのにもったいないですね。本日は所用のため途中までしか参加できません。市民の皆様はいろんな意見をおもちなのに、それを反映させる「場の設定」が難しいですね。どうしたら参加が増えるか、ご検討ください。
- もっと多くの市民が参加できるようにPRしてください。
- 行楽シーズンの日曜日午後開催の為か参加者は少なかったと思うのと同時に、市民の市議会への関心はどれほどあるのかと感じた。
- ありがとうございました。本日と明日は御笠コミセンで文化祭があり、日程をずらしてほしかったのと、地元の議員さんが、来られているので、支援者の方々の市民の意見を聞かれる場なので、もう少し声を掛けられては良いのではと思いました。
- 参加者が少なく残念だった。いつも同じ顔触れの市民の参加なので、もっと広く市民の参加がほしい。私たちも広めていきたい。コミュニティも立ち上がったので、PRの方法の一つとして入れてはどうでしょうか。

2. 分かりやすかった。参加できて良かった。報告会を継続して

欲しい等の意見：23件

- 今回の視察報告は良かった。視察で参考になると思うものは早期採用を推進して欲しい。
- 今回2回目でしたけど、有意義な会でした。次回も是非参加したく思います。ありがとうございました。
- 初めての参加で、各議員の考え等も知ることが出来て勉強になりました。
- 議会の活動内容の概要はわかった。
- 意見交換会が良かった。一方通行でなく、Q&Aで理解できた。
- 以前より参加者が増えていたことに、すごいなと思いました。広報に載っていてもパラット目を通すぐらいでしたが、丁寧に伝えて頂いたようにみえました。（広報もしっかり読ませていただきます。）意見交換会でも議員さん方の「誠実」を感じました。
- 初めて報告会参加で充実した内容で改めて考えさせられる点が多く今後も参加したい。
- いつも報告会があっているのは知っていましたが、後から知ったりして来たことがありませんでした。すみません。視察に行った報告など丁寧な説明が聞けて良かったです。
- 非常に丁寧な報告会をされており、市民の意見交換の場として必要性和感じました。
- 意見交換会は有意義だったと思います。
- 良かった。
- 大変議会の活動がわかりました。これからも筑紫野市のために頑張ってください。
- 私たちもお手伝いできることがあればさしていただきたいと思います。”
- 報告会の開催にあたり、議員の皆さんがしっかり調査研究して臨んであることが感じられ良かったと思います。参加者からの意見が出なかったのは残念ですが、これからもパブリックコメントに耳をかたむけて頑張ってください。
- 視察の内容がとてもよくわかりました。おつかれ様でした。
- 日常の議会活動の一端が知ることができてよかった。市民が知ることのできる大切な機会なのでたくさんの方に聞いてほしいと思います。ありがとうございました。
- 市の課題とその取り組みについて、概要を知ることが出来た。これ以上詳しいことは、この報告会では時間的にも無理と思う。参加したものが、日頃の課題を整理して、質問すればもっと深まった意見交換ができると思う。議会重要性は今後更に高まると思う。

- 地域の方の意見が聞けてよかった。
- 有意義な視察を行っていることは理解できた。それを筑紫野市でどのようにへ反映してもらえるか期待している。市庁舎建設は市民としてとても興味がある。各委員会報告は、簡素で分かりやすかった。質問に出たように、なぜ視察に行ったか、筑紫野市との対比があれば、さらに分かりやすく、身近に感じる事が、出来るように感じた。
- ありがとうございます。
- 大変勉強になった。
- とても研鑽できました。ありがとうございます。
- 直接説明を聞くことが出来、どんな活動を実際されているか、どんな考えを持ち活動されているのかが良く分かりました。体育館のため、雨音で発言が聞き取りにくかったことが残念でした。活発な意見が行われて良かったと思います。
- 説明は短く、意見交換は長く。今日の説明会は良かったと思う。

3. 分かりにくかった。分かりやすい資料を出して欲しい等の

意見：18件

- 常任委員会とは何か、視察先を決めた理由（筑紫野市の現状と課題）など簡単にいいから説明を加えた方が市民にとって分かりやすかったと思いました。
- 今回の資料の内容はわかりやすかったと思います。説明についても良くわかりました。ただし、資料の文字の大きさが少し読み取りづらい部分がありました。
- 報告だけでなく、今後こういう事を検討するという様な事を話してほしい。
- 報告はとても良くできていましたが本市では次ぎの段階でどのようにされるのかが、方向性が良くわからなかった。
- 1 視察先の決定は、どう決められたか。また結果が市政に生かされたかのか？
2 報告の仕方資料を読み上げるやり方に簡素で統一的なのかも知れないが、議員の熱意が伝わらない感じがしました。
- 説明資料より、もう少し掘り下げた説明がほしい。
- 行政報告は程々に。市政に役立つことを示したほうがよい
- 議員によって報告内容が伝わり難かったり、明確でなかったりして困った。説明の仕方が上手くなってほしい。
- 会の進め方、内容について再検討の必要があると思う。
- Q4→年1回以上とのことですが、年に1回あれば充分かと思います。年

- 1回なら参加できます。
- Q5→わかり易いところ、難しいところがありました。文教の地域包括ケアシステムなどはそれぞれのものが難しいので、かみくだいた説明がほしかったです。
 - 前半の報告が分かり難い
 - 活動報告は、筑紫野市と比較しながら報告を。
 - 行政視察9カ所大変勉強になりましたが、視察だけではなく、新市庁舎建設に関して、もっと詳しく教えてほしい。
 - それぞれの会場、地域の問題などは、市議団の方から積極的に話をして欲しい。
 - 視察についての報告が多かったが、これをどのようにして、筑紫野市の行政に生かしていくのか？具体的な取り組みについても、方向性だけでも（議会としての）報告がほしかった。全体的には大変良かったと思います。
 - 報告会でも申し入れしましたが、資料は事前に入手できるよう実施願います。ボールペンの添付は不要です。
 - 建設環境委員会の報告の中で、町田市のごみ減量の取組みがとても良いと思いました。筑紫野市でもプラスチックでの回収をしてほしいです。今は大宰府市内の回収ボックスまで行っています。是非筑紫野市でも回収ボックスを設置してほしいです。プラスチックをゴミにしないことで燃えるごみの量がかなり減らせます。資料の中の、小さな字は前の画面でも小さい。何が書いてあるかわからない。
 - 質疑に時間を取るのは、理解できるが、報告（説明会）をしなくていいから、具体的な資料がほしい。→パワーポイントの補足資料、説明資料のパワーポイントの字が小さく読めないものがある。
- EX P10、NO25 P11.NO28 P12、NO32 etc

4. その他要望、意見等として：24件

- 筑紫野市は、今なお昔の町村時代の姿を残しつつ発展途上にあると感じた。地の理を生かしたコンパクトシティへ生まれ変わるのにはまだまだ時間年月を要すると確信してしまった。
- 防災対策を含めた①市庁舎建設②JR・西鉄二日市駅再開発③公共交通（道路と巡回バス）問題④①～③を含めたまちづくり⑤まちづくりビジョンに基づく雇用の増大で完結するように思います。インフラ・ヒト・マチ・仕事で再生してほしい。”
- 研修後、フィードバックを市民に知らせたが良いのではないか。

- 高齢化時代において早急に公共交通の整備を願いたい。
- 一番身近な問題なのに今まで無関心だった市政に少しはチェックしていきたいと思いました。筑紫野市内の雇用での正社員比率はどんなでしょうか、安心して生活できてこそ安心して子どもを生めると思います。非正規と契約社員ではお先真っ暗ではと心配しています。
- 二日市温泉の活性化、観光資源のPRを積極的にされたらどうか？
- 新庁舎建設計画がありますが、包括支援センターなど老人福祉や子供条例にある救済委員の常駐などできるような施設になるといいなと思います。子供は市の宝です。
- 子供にやさしい街づくりは大人にもやさしい街づくりになると思います。それと子供には体力作りも大事ですが、文化芸術も大人になると大切なものだと思います。
- 子どもの権利条約31条を大事にした子ども時代の保障をしていきたいなと思います。
- 市政についてもっと学ばなければ（自分自身）いけないと思う。
- 1時間では、この程度だろうと思います。今後も頑張ってください。
- 市役所の跡地利用は？
7~80億で市庁舎建設予定（筑紫野市の展望について考慮）
政務活動費についての有益活用を行ってほしい。”
- 市民の厳しい意見や目があると感じた。税金の使途についてしっかりしておく必要があるとかんじています。1円でも無駄に出来ないと感じました。議員としての責任を問う声もあったが、しっかり責任を任うする必要があると感じています。
- 部長・課長を退いた後にコミセン館長になることに批判の声があり、気をつける必要があると感じました。”
- 議員さんも大変なんだなあと感じました。市民の為に、民の代表として本当に一生懸命活動して下さっていることに感謝しています。
- 私はまだ子供も小さいし、他県に行くことはありません。議員さんが視察に行ってくれて報告して下さると助かります。福島の心配もしています。もし行かれた時は是非報告して下さい。よろしく願いいたします。託児があるともっとうれしいです。”
- 第4回の議会報告会に初めて出席しました。各議員さんが真面目に熱心に議会として市政に参加されている姿に心打たれました。これからも地道に取り組んで頂ける事を期待しております。
但し本報告会の開催時間の誤りは「おそまつ」の一言です。発言された出席者の発言は至極もったもです。”

- 意見交換会で皆さんいろいろ意見をお持ちで感心しました。期待しているから厳しく言うとのこと。その通りだと思います。
- 議員の旅費、7,000円は他と比べてどうだろうか？
- 私たちは一部負担で参加しているが、議員はどのようになっているか？地方創生の考えは？”
- どういう筑紫野市を目指すのか明確にしてほしい
- 山神ダム産廃はそのままに、山家の産廃（エコセンチュリー21）を作りゴミの市、死の市にしてしまうのではなく、筑紫万葉や長崎街道を守り伝え市民の健康と自然を守る市にしてほしい。
- 視察報告で、（～の取組）が大切だと感じたという表現が多かったが、（～の取組）をどの様な型とするのか具体的な説明が聞きたかったし、何年ぐらいつままでにこの計画を実現したいと言う意志も示して欲しいと思いました。筑紫野市の将来像をしっかりと描いて下さい。
- コミュニティーバスの活用、交通道路整備について、年配者も利用できる公園作りを市全体で考えてほしい。健康公園として、健康推進が出来るのでは？家に引きこもる時間を外に出て、コミュニティの一部になるのでは？研修などいかれていますが、それを活用されているのでしょうか？
- 山家地区の問題となっている産廃について、議会としての対応が聞きたかった。
- 筑紫野市の議員の方がこういった活動を行われていたかが分かりました。予算では今後政府として依存財源を減らそうという意向となっていますが、自主財源の収入を増やす対策等がありますか？山神ダムの件ですが、長年この問題を放置してあるのは問題だと思います。県が行政代執行により産廃物を処理できないのでしょうか？他の者が変わって出来る行為です。非申請型義務付け訴訟、行政罰、執行罰の適用」などのありますが、手を打てないのでしょうか？
- 第一回、第二回連絡はなかったように思います。三回目は連絡あり、四回目は連絡あり。今現在議員さんが、取り組みしてある案件があれば、第五回にて連絡願う。
- 報告会の日程は、地元と協議して決められている？一人でも多くの方が参加できるようにすべし。年2回以上やるべし。